



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

N. M.

Contact
mw J.W. Plugge
T 070 - 441 6160
jw.plugge@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum 26 NOV. 2013

Ons kenmerk
PZH-2013-442696320
Uw kenmerk

Bijlagen

Raad van de gemeente Den Haag
Postbus 12655
2500 DP DEN HAAG

Onderwerp

Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 van de Wro op het
vastgestelde bestemmingsplan Ypenburg

Geachte raad,

Op 17 oktober 2013 heeft u het bestemmingsplan 'Ypenburg' (gewijzigd) vastgesteld. Overeenkomstig artikel 3.8, lid 4 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) ontvingen wij op 18 oktober 2013, langs elektronische weg het raadsbesluit.

Na bestudering van uw besluit vinden wij het noodzakelijk om, overeenkomstig artikel 3.8, lid 6 van de Wro, een aanwijzing te geven, ertoe strekkende dat onderdelen van artikel 3 Bedrijf en artikel 4 Bedrijventerrein in combinatie met artikel 1.81 begripsomschrijving perifere detailhandelsbedrijven van het bestemmingsplan geen onderdeel blijven uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld.

Wij hebben hierbij het volgende overwogen.

Gelet op de recente ontwikkelingen in de detailhandelssector, waarbij in toenemende mate sprake is van verschuiving van koopstromen en het risico op leegstand in detailhandelslocaties toeneemt, hebben Provinciale Staten bij de vaststelling van de Actualisering 2012 van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte op 30 januari 2013, besloten het detailhandelsbeleid te actualiseren en aan te scherpen. Het beleid is er onder andere op gericht de detailhandelsfunctie in de centra zoveel mogelijk te behouden en detailhandel op perifere locaties en op bedrijfsterreinen te beperken.

Om die reden is in artikel 9, lid 1, van de Verordening Ruimte een regeling opgenomen die bepaalt dat bestemmingsplannen voor gronden die zijn gelegen buiten de bestaande winkelconcentraties in de centra van steden, dorpen en wijken of nieuwe wijkgebonden winkelcentra, geen bestemmingen aanwijzen die nieuwe detailhandel mogelijk maken. In lid 2 worden enkele uitzonderingen op die regel mogelijk gemaakt.

Wij hebben op 30 juli 2013 ten aanzien van het aspect detailhandel een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Ypenburg" ingediend. Daarin hebben wij aangegeven dat de regeling

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



in de artikelen 3 en 4 in combinatie met artikel 1.81 begripsomschrijving perifere detailhandelsbedrijven uit het ontwerpbestemmingsplan te ruime mogelijkheden bood voor detailhandel en uw raad verzocht de planregels in overeenstemming te brengen met de Verordening Ruimte.

Wij hebben geconstateerd dat de planregels in de bestemmingen Bedrijf (artikel 3) en Bedrijventerrein (artikel 4) in combinatie met de begripsbepaling onder artikel 1.81 perifere detailhandelsbedrijven op een aantal punten niet voldoen aan de regeling van artikel 9 (detailhandel) uit de Verordening Ruimte, zoals deze op 30 januari 2013 is vastgesteld.

Wij constateren het volgende: In artikel 3.4 onder b wordt detailhandel toegestaan als ondergeschikte nevenactiviteit in ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen. In onze zienswijze van 30 juli 2013 hebben wij aangegeven dat detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit geschrapt dient te worden vanwege strijd met artikel 9, lid 2f van de Verordening Ruimte. In de beantwoording van de zienswijze heeft u aangegeven op dit punt het bestemmingsplan niet te zullen aanpassen omdat het een bestaand recht is, dat is overgenomen uit het vigerende plan. Inmiddels is gebleken dat hier niet artikel 9, lid 2 f van de Verordening Ruimte aan de orde is maar artikel 9 lid 2 e. Ingevolge dit artikel dient kleinschalige detailhandel beperkt te worden tot een bruto vloeroppervlak van 200 m². In artikel 3.4 onder b is deze beperking niet opgenomen.

In artikel 4.1 Bedrijventerrein onder b. wordt aangegeven dat de aangewezen gronden bestemd zijn voor perifere detailhandel, *waaronder* wordt begrepen detailhandel in volumineuze goederen. De term *waaronder* sluit niet uit dat andere vormen van perifere detailhandel mogelijk zijn onder deze bestemming.

In de begripsbepalingen van het bestemmingsplan wordt onder 1.81 een opsomming gegeven van perifere detailhandelsbedrijven:

Onder c worden grootschalige meubelbedrijven (inclusief in ondergeschikte mate woninginrichting en stoffering) met een bruto vloeroppervlak van minimaal 1.000 m² en onder d detailhandel in keukens, badkamers, vloerbedekking, parket, zonwering en jacuzzi's, met daarbij passende nevenassortimenten mogelijk gemaakt. Deze bedrijven zijn ingevolge artikel 9, lid 2 onder d van de Verordening Ruimte toegestaan mits de gronden op kaart 7 van de Verordening Ruimte zijn aangewezen als opvanglocatie voor perifere detailhandel. De betreffende locatie is op kaart 7 van de Verordening Ruimte niet opgenomen als opvanglocatie voor perifere detailhandel.

Nadere motivering inzet reactieve aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro.

Ten aanzien van de in artikel 3.8, lid 6 opgenomen voorwaarde dat moet worden aangegeven welke feiten, omstandigheden en overwegingen ons hebben belet het betrokken belang met inzet van andere bevoegdheden te beschermen, merken wij het volgende op.

De betreffende extra motiveringsplicht is in de wet opgenomen om te voorkomen dat provincie en/of het Rijk het betreffende instrument zouden gebruiken om achteraf in te grijpen, terwijl al vooraf met andere wettelijke bevoegdheden hetzelfde doel had kunnen worden bereikt.

Bij die andere wettelijke bevoegdheden zijn met name de proactieve aanwijzing, het provinciale inpassingsplan en het inzetten van algemene regels (de provinciale verordening) relevant.

Wij hebben in onze zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan aangegeven dat een aantal planregels met betrekking tot de mogelijkheid van het vestigen van detailhandel te ruim waren geformuleerd en u verzocht deze in overeenstemming te laten zijn met de Verordening Ruimte. Uit het bovenstaande blijkt dat dit op een aantal onderdelen niet het geval is. Het is, gelet op het provinciale belang bij het detailhandelsbeleid, van belang dat deze onderdelen van de planregels niet in werking treden.

Gezien het voorgaande besluiten wij, overeenkomstig artikel 3.8, lid 6, van de Wro, een aanwijzing te geven, ertoe strekkende dat de planregels van de artikelen 1.81 c t/m d, artikel 3.4 onder b en artikel 4.1 onder b vanaf "waaronder" tot en met "goederen", geen onderdeel blijft uitmaken van het bestemmingsplan 'Ypenburg' zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Den Haag op 17 oktober 2013.

Wij verzoeken u om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 3 en lid 6 Wro.

Wij merken nog op dat de aanwijzing in digitale vorm is vastgesteld en beschikbaar is (NL.IMRO.9928.DOSx2013x0009007AW-VA01)

U kunt deze vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl

Wij verzoeken u om het bovenstaande digitale aanwijzingsbesluit in de bekendmaking op te nemen.

Beroepsmogelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wro kan een belanghebbende tegen dit aanwijzingsbesluit rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor indiening van dit beroepschrift tegen het aanwijzingsbesluit vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit door Burgemeester en Wethouders ter inzage is gelegd.

Belanghebbenden hebben ingevolge artikel 8.81 Awb de mogelijkheid om, indien – gelet op de betrokken belangen – onverwijld spoed dit vereist, gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift, een voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,



mw. drs. J.A.M. Hilgersom



J. Franssen

VERZONDEN 26 NOV. 2013



provincie HOLLAND
ZUID

Ons kenmerk