

# **Verzamelherziening Omgevingsbeleid 2020**

Partiële wijziging Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en  
Programma ruimte

## Inhoud

Verzamelherziening Omgevingsbeleid.....	4
Inleiding.....	4
A Wijziging Omgevingsverordening .....	5
A1 Begrenzing Kroonjuweel Midden-Delfland bij Schipluiden .....	5
A2 Correcties en aanpassingen begrenzing Natuurnetwerk Nederland .....	5
A3 Correctie begrenzing belangrijke weidevogelgebieden .....	7
A4 Aanduiding Buitenland van Rhooon .....	7
A5 Correctie aanduiding landgoedbiotoop Kinderdijk .....	8
A6 Begrenzing kroonjuweel Oude Hollandse Waterlinie / Wierickerschans bij Bodegraven.....	9
A7 Begrenzing glastuinbouwgebied bij 's-Gravenzande.....	9
A8 Artikel 3.4 Maatwerkvoorschriften .....	9
A9 Adviesrecht bij omgevingsvergunning.....	10
A10 Aanvullen van een ontheffing.....	10
A11 Maaiveldcriterium voor Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.....	11
A12 Verwijzing naar kaart bedrijventerreinen.....	11
A13 Ontheffingsbevoegdheid .....	11
A14 Afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk .....	13
A15 Programma Aanpak Stifstof (PAS) .....	13
A16 Correcties begrenzing Recreatiegebieden.....	13
A17 GIS-technische en overige correcties .....	14
B Wijziging Omgevingsvisie.....	16
B1 Beleidsbeslissing Luchtkwaliteit / WHO advieswaarden .....	16
B2 Beleidsbeslissing faunabeleid / vergoeding schade wild.....	18
B3 Beleidsbeslissing optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond .....	18
B4 Beleidsbeslissing recreatiewoningen.....	18
B5 Beleidsbeslissing arbeidsmigranten.....	19
B6 Kaartwijzigingen Omgevingsvisie.....	20
B7 GIS-technische correcties .....	20
C Wijziging Programma ruimte .....	22
C1 De Driesprong Kwintsheul (gemeente Westland) – 3 ha kaart .....	22
C2 Oude Goote (gemeente Brielle) – 3 ha kaart.....	22
C3 Kaarten Programma ruimte .....	23
C4 Detailhandel.....	24

C5 Valkenburg.....	26
Bijlage 1 Wijzigingsbesluit Omgevingsverordening .....	30

# Verzamelherziening Omgevingsbeleid

## Inleiding

Het is wenselijk het Omgevingsbeleid actueel, toepasbaar en opgavegericht te houden. Nieuwe ontwikkelingen en nieuwe inzichten kunnen daarom aanleiding geven tot vernieuwing en aanpassing van het Omgevingsbeleid. Naast de grotere beleidsaanpassingen die al zijn voorzien en daarom op de Lange Termijn Agenda (LTA) van Provinciale Staten zijn gezet, zijn er ook kleinere, soms acute, aanleidingen voor aanpassing van het Omgevingsbeleid. Het gaat daarbij vooral om wijzigingen die technisch of redactioneel van aard zijn, zoals het herstel van foutjes, maar het kunnen ook kleine beleidsinhoudelijke wijzigingen zijn, bijvoorbeeld de aanpassing van kaarten (werkingsgebieden).

Deze verzamelherziening bevat een bundeling van deze relatief kleine aanpassingen. Als voor al deze kleinere aanleidingen een afzonderlijke procedure zou worden gevoerd zou dit leiden tot een onoverzichtelijk aantal door elkaar heen lopende en over elkaar heen buitende procedures. Daarom is ervoor gekozen deze aanpassingen te bundelen.

De wijzigingen zijn hieronder gegroepeerd per instrument van het omgevingsbeleid:  
Omgevingsverordening, Omgevingsvisie en Programma ruimte.

De wijziging van de Omgevingsverordening is daarnaast ook in een formeel wijzigingsbesluit opgenomen (bijlage 1).

## A Wijziging Omgevingsverordening

De hieronder opgenomen wijzigingen zijn tevens in een formeel (concept)besluit tot wijziging van de Omgevingsverordening opgenomen. Zie hiervoor bijlage 1.

### A1 Begrenzing Kroonjuweel Midden-Delfland bij Schipluiden

De gemeente Midden-Delfland heeft een verzoek ingediend om de begrenzing van het Kroonjuweel cultureel erfgoed Midden-Delfland, aan de zuidkant van Schipluiden aan te passen. Enerzijds om deze in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie waar het gaat om een bestaand bedrijventerrein. Anderzijds hangt het verzoek samen met een beoogde woningbouwontwikkeling. De gemeente stelt daarom voor dit gebied uit het Kroonjuweel te halen en ter compensatie de Commandeurspolder toe te voegen aan het Kroonjuweel.

De zuidzijde van Schipluiden bestaat voor een groot deel uit een recreatiegebied (volkstuinten, ijsbaan, waterplas, bosschages, wandelpaden), een bedrijventerrein en een enkele woning. Het (groene deel van dit) gebied is destijds bewust binnen de begrenzing van het Kroonjuweel Midden-Delfland gebracht, als overgangszone naar het open veenweidegebied. Bij nader inzien sluit dit echter minder goed aan bij de kwaliteiten van het Kroonjuweel Midden-Delfland. Het gebied wordt daarom uit het Kroonjuweel gehaald. De aanduiding groene buffer blijft wel gehandhaafd. Door deze aanpassing valt de zuidzijde van Schipluiden in beschermingscategorie 2 van het beleid voor ruimtelijke kwaliteit. Naar 'inpassen' is ook 'aanpassen' mogelijk. Transformatie is niet mogelijk.

Ter compensatie wordt nagenoeg de gehele Commandeurspolder onder het Kroonjuweel gebracht. De kenmerken van dit gebied sluiten aan bij de kenmerken van het Kroonjuweel. Het gebied valt thans al onder beschermingscategorie 2 (groene buffer en belangrijk weidevogelgebied). De aanduiding Kroonjuweel (beschermingscategorie 1) wordt hier dan aan toegevoegd. Per saldo neemt de totale oppervlakte van het Kroonjuweel Midden-Delfland hierdoor toe met 200 ha.

#### Conclusie:

Op kaart 14 (ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) komt bij de zuidrand van Schipluiden de aanduiding beschermingscategorie 1 (kroonjuweel cultureel erfgoed) te vervallen.

Nagenoeg de gehele commandeurspolder wordt aangeduid als beschermingscategorie 1 (Kroonjuweel cultureel erfgoed).

### A2 Correcties en aanpassingen begrenzing Natuurnetwerk Nederland

De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) moet op een aantal punten aangepast en gecorrigeerd worden. De aanpassingen vloeien in hoofdzaak voort uit al eerder gemaakte keuzes en beslissingen. Daarnaast zijn er kleine correcties, waarbij de begrenzing in overeenstemming wordt gebracht met de werkelijke situatie.

Belangrijke wijzigingen zijn:

1

Het omzetten van de categorie 'strategische reservering natuur' naar de categorie 'NNN'. De zogenoemde 'strategische reservering natuur' betreft een NNN-ambitie van ca. 450 hectare die voorlopig in reserve werd

gehouden. Oorspronkelijk was het beleid om in 2021 een besluit te nemen over het in uitvoering nemen van deze 450 hectare. Maar in het Kaderbesluit Groen 2018 hebben Provinciale Staten besloten om deze strategische reservering al per 2019 in uitvoering te nemen. De reden hiervoor is dat Provinciale Staten de NNN realisatie willen versnellen. Er moet daarbij wel voldoende tijd moet zijn om een zorgvuldig gebiedsproces te doorlopen richting de deadline voor de realisatie van het NNN per 2027. Financieel is dit besluit al verwerkt in de Begroting 2019 en het PZG 2019-2032. Nu moet het besluit ook verwerkt worden op de NNN kaart in de Omgevingsverordening. Dit is dus een beleidsarme vertaling van het eerdere besluit van Provinciale Staten.

Dit betekent niet alleen dat de aanduiding van de strategische reservering op de kaart komt te vervallen, maar ook dat de bepaling hierover (artikel 6.24, vierde lid) komt te vervallen. Ook de verwijzingen in artikel 6.31 en 6.33 worden aangepast.

2

Een in het kader van IODS ontwikkelde kavel natuur tussen de Akerdijkse Plassen en Noord-Kethel wordt toegevoegd aan het NNN. Deze circa 10 ha is in beheer bij Natuurmonumenten en eigendom van Rotterdam. De gemeente is hiermee akkoord. Opname in het NNN is van belang omdat deze kavel een schakel is in de ecologische verbinding tussen de Akerdijkse Plassen en de Vlaardingse Vlietlanden. Voor de provincie heeft dit geen financiële consequenties, aangezien verwerving en inrichting al hebben plaatsgevonden en de gemeente het beheer financiert.

3

De Leenheerenpolder is op last van de Raad van State door het Rijk weer opgenomen binnen de begrenzing van het Natura 2000 gebied Haringvliet. Alle Natura 2000 gebieden vallen ook binnen het NNN. De NNN kaart wordt daarom hierop aangepast. Het betreft een uitbreiding van ongeveer 120 ha. Deze uitbreiding heeft aanzienlijke financiële consequenties voor de provincie. Het betreft gronden in provinciaal eigendom. De waarde van de gronden moet afgewaardeerd worden van agrarische waarde naar natuurwaarde. En de gronden moeten vervolgens ingericht worden, om de natuurdoelen te realiseren. Hiervoor hebben Provinciale Staten in de Begroting in totaal € 10 mln. opgenomen. Er loopt een gebiedsproces voor de realisatie van de natuurdoelen. Het betreft niet stikstofgevoelige doelen. De extra beheerlasten zijn verwerkt in de begroting.

4

De overige wijzigingen betreffen doorgaans kleine aanpassingen waarbij de kaart beter in overeenstemming wordt gebracht met de werkelijkheid. Deze noodzaak komt grotendeels voort uit het volgende. Het NNN was in de voormalige streekplannen slechts globaal begrensd. In 2010 is deze voor het eerst exact begrensd. Werkende weg, bijvoorbeeld bij concrete planuitwerkingen, komen er kleine onnauwkeurigheden aan het licht. De omgevingsverordening tackelt dat wel grotendeels door de zin: "in principe behoren bestaande bebouwing, erven, tuinen en wegen met een gesloten verharding (inclusief bermen) niet tot het NNN". Maar het is wenselijk dat ook de kaart zoveel mogelijk overeenstemt met de werkelijkheid. Ook bij de eerdere herzieningen van de voormalige Verordening ruimte zijn dergelijke onjuistheden gecorrigeerd. Maar sinds de laatste herziening zijn er opnieuw kleine onnauwkeurigheden aan het licht gekomen. Het voorstel is om deze bij de komende herziening te corrigeren.

#### Conclusie:

Op kaart 7 (Natuurnetwerk Nederland) wordt de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland aangepast.

In artikel 6.24 komt het vierde lid te vervallen, onder gelijktijdige vernumming van het vijfde en zesde lid tot het vierde en vijfde lid.

Het opschrift van artikel 6.24 komt te luiden: "Natuurnetwerk Nederland".

In artikel 6.31 onder b wordt de term vijfde lid vervangen door "vierde lid". In artikel 6.31 onder c wordt de term zesde lid vervangen door "vijfde lid".

In artikel 6.33, tweede lid, komt de zinsnede "of binnen de strategische reservering natuur" te vervallen.

In de toelichting komt het opschrift bij artikel 6.24 te luiden: "Natuurnetwerk Nederland".

In de toelichting op artikel 6.24 komt het tekstblok met als opschrift "Strategische reservering natuur" te vervallen.

### **A3 Correctie begrenzing belangrijke weidevogelgebieden**

De aanduiding van 'belangrijke weidevogelgebieden' valt onder beschermingscategorie 2 van de regels voor ruimtelijke kwaliteit. Het betreft een planologische ruimtelijke bescherming buiten het Natuurnetwerk Nederland. De belangrijke weidevogelgebieden zijn altijd enigszins globaal begrensd. Op enkele punten wordt dit nu met enkele correcties verfijnd door bebouwd gebied buiten de begrenzing te brengen. Een algehele actualisatie is in voorbereiding maar gaat nog niet mee met deze herziening.

#### Conclusie:

De begrenzing van de belangrijke weidevogelgebieden op kaart 14 van de omgevingsverordening wordt gecorrigeerd.

### **A4 Aanduiding Buitenland van Rhoon**

Na een lange voorgeschiedenis hebben Gedeputeerde Staten op 3 juli 2018 het Streefbeeld voor het gebied Buitenland van Rhoon vastgesteld als uitwerking van de natuur- en recreatiedoelstellingen van de Planologische Kernbeslissing (PKB) Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR). Enkele dagen eerder werd de gebiedscoöperatie Buitenland van Rhoon opgericht. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft ingestemd met dit streefbeeld en met de afspraken over de uitvoering daarvan. De provincie Zuid-Holland en de gebiedscoöperatie Buitenland van Rhoon hebben een samenwerkingsovereenkomst op 26 november 2018 ondertekend. Hierin zijn de afspraken vastgelegd omtrent de uitvoering van het streefbeeld.

Om dit streefbeeld te kunnen uitvoeren dienen de ruimtelijke kaders te worden aangepast, te weten het bestemmingsplan Buitenland van Rhoon (vastgesteld 26 april 2010) en de provinciale omgevingsverordening.

Het zuidelijk deel van het Buitenland van Rhoon is in de Omgevingsverordening aangeduid als Natuurnetwerk Nederland. Dit is tevens beschermingscategorie 1 als bedoeld in het beleid voor ruimtelijke kwaliteit. Het noordelijk deel van het Buitenland van Rhoon (boven de Essendijk) is in de Omgevingsverordening aangeduid als recreatiegebied en groene buffer. Deze aanduidingen vallen onder beschermingscategorie 2 van het beleid voor ruimtelijke kwaliteit.

De indeling in twee deelgebieden komt te vervallen. Het gehele gebied (exclusief wegen, woonkavels en erven), krijgt een mengfunctie, te weten hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie met ruimte voor

extensieve agrarische bedrijvigheid, voor zover bijdraagt aan hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie en met behoud van landschappelijke elementen en cultureel erfgoed, alsmede leidingen voor telecommunicatie of het transport van gassen, vloeistoffen of elektriciteit.

Bovengenoemde mengfunctie wordt vertaald naar de termen van de Omgevingsverordening. Het gehele gebied (exclusief wegen, woonkavels en erven) zal daarom binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland worden gebracht. Omdat het niet de bedoeling is dat het gebied voor 100% wordt benut voor natuur, wordt een specifieke regeling voor het gebied opgenomen in een nieuw in te voegen lid bij artikel 6.24.

Conclusie:

Op kaart 7 (Natuurnetwerk Nederland) wordt het noordelijk deel van het Buitenland van Rhoon binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland gebracht.

Op kaart 7 (Natuurnetwerk Nederland) krijgt het gehele gebied van het Buitenland van Rhoon (ten noorden en ten zuiden van de Essendijk, exclusief woonkavels en erven) een extra aanduiding: "Buitenland van Rhoon".

Bij artikel 6.24 (Natuurnetwerk Nederland) wordt ingevoegd een nieuw lid 6, luidende:

Een bestemmingsplan voor het Buitenland van Rhoon, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 7 in bijlage II, maakt hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie mogelijk met ruimte voor extensieve agrarische bedrijvigheid, voor zover deze bijdraagt aan hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie en met behoud van landschappelijke elementen en cultureel erfgoed, alsmede leidingen voor telecommunicatie of het transport van gassen, vloeistoffen of elektriciteit.

In de toelichting op artikel 6.24 van de Omgevingsverordening wordt de volgende tekst toegevoegd over het nieuwe lid 6:

In het gebied Buitenland van Rhoon worden natuur- en recreatiedoelstellingen gerealiseerd als uitwerking van de Planologische Kernbeslissing (PKB) Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR). Oorspronkelijk zou in het deel ten zuiden van de Essendijk natuur worden ontwikkeld en in het gebied ten noorden daarvan recreatie. De betrokken partijen hebben thans afgesproken dat het gehele gebied is bedoeld voor een mengfunctie hoogwaardige akkernatuur en recreatie met ruimte voor extensieve agrarische bedrijvigheid. Dit betekent dat het hele gebied (exclusief wegen, woonkavels en erven) binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is gebracht. Hierbinnen wordt hoogwaardige akkernatuur en recreatie ontwikkeld met ruimte voor agrarische bedrijvigheid, een en ander overeenkomstig het Streefbeeld voor het Buitenland van Rhoon, zoals vastgesteld op 3 juli 2018. Het bestemmingsplan wordt getoetst op het borgen van natuur- en recreatiebelangen.

## **A5 Correctie aanduiding landgoedbiotoop Kinderdijk**

De landgoedbiotoop Kinderdijk is niet correct aangeduid op kaart 15 van de Omgevingsverordening. Dit wordt gecorrigeerd.

Conclusie:



De aanduiding van de landgoedbiotoop Kinderdijk op kaart 15 in bijlage 2 van de Omgevingsverordening wordt gecorrigeerd.

## **A6 Begrenzing kroonjuweel Oude Hollandse Waterlinie / Wierickerschans bij Bodegraven**

Het gebied tussen fort Wierickerschans, de oude Rijn en de spoorlijn Leiden-Utrecht is in de Omgevingsverordening per abuis niet opgenomen binnen de begrenzing van het kroonjuweel Oude Hollandse Waterlinie / Wierickerschans (zoals oorspronkelijk vastgesteld in 2010). Dat wordt in deze herziening hersteld.

### Conclusie:

Op kaart 14 (ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) wordt het gebied tussen fort Wierickerschans, de Oude Rijn en de spoorlijn Leiden-Utrecht aangeduid als 'kroonjuweel cultureel erfgoed' en als 'beschermingscategorie 1'.

## **A7 Begrenzing glastuinbouwgebied bij 's-Gravenzande**

De gemeente Westland heeft in haar bestemmingsplan de ontwikkeling van zes parkeerplaatsen voor vrachtwagens opgenomen. De planlocatie is gelegen aan de Dijkervaal te 's-Gravenzande en is in de Omgevingsverordening aangeduid als glastuinbouwgebied. De gemeente heeft gebruik gemaakt van het maatwerkartikel 6.34 van de Omgevingsverordening. De provincie heeft daarmee ingestemd.

### Conclusie:

Op kaart 11 (greenports) wordt de aanduiding glastuinbouwgebied alsmede de aanduiding glastuinbouwgebied in Westland-Oostland geschrapt ter hoogte van Dijkervaal te 's-Gravenzande.

## **A8 Artikel 3.4 Maatwerkvoorschriften**

De laatste zin van het tweede lid, moet eigenlijk het derde lid zijn. Dit wordt daarom alsnog aangepast.

### Conclusie:

Artikel 3.4 wordt als volgt gewijzigd:

Het tweede lid komt als volgt te luiden:

Met een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift kan worden afgeweken van bij of krachtens afdeling 3.3 gestelde regels voor het gebruik van provinciale infrastructuur, als dat bij die regels is bepaald. Daarbij kan worden bepaald in welke mate of hoe lang kan worden afgeweken.

Ingevoegd wordt een nieuw derde lid, luidende:

Bij de regels, bedoeld in afdeling 3.3 kan ook worden bepaald dat een maatwerkvoorschrift niet kan worden gesteld als over een onderwerp een voorschrift aan een vergunning kan worden verbonden.

## A9 Adviesrecht bij omgevingsvergunning

Het adviesrecht van GS uit de Wegenverordening 2010 is bij omissie niet meegekomen in de Omgevingsverordening. Hierbij wordt dit artikel als combinatie van de voormalige artikelen 4 (Activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is) en 7 (Adviesrecht Gedeputeerde Staten bij verlening van een omgevingsvergunning door het bevoegd gezag) uit de Wegenverordening geïntroduceerd. De activiteiten welke zijn opgesomd in het eerste lid zijn door middel van artikelen 3.19 en 3.20 van de Omgevingsverordening reeds vergunning plichtig, deze vallen onder de ruimte reikwijdte van die artikelen zoals ook uit de toelichting bij die artikelen blijkt. Het adviesrecht van GS is met name belangrijk bij uitwegen op provinciale wegen gezien deze significante effecten kunnen hebben op de veiligheid en doorstroming van de weg. Het voornemen tot verlening van een vergunning voor een dergelijke activiteit dient dan ook door de provinciale wegbeheerder te worden beoordeeld.

### Conclusie:

Ingevoegd wordt een nieuw artikel 5.5a met als opschrift Adviesrecht bij omgevingsvergunning

#### **Artikel 5.5a Adviesrecht bij omgevingsvergunning**

1. Het bevoegd gezag wint op grond van artikel 2.26, lid 3, van de Wabo tijdig advies in bij gedeputeerde staten, alvorens kan worden overgegaan tot besluitvorming bij de volgende activiteiten als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid van de Wabo:
  - a. een weg aan te sluiten op provinciale infrastructuur;
  - b. een uitweg op provinciale infrastructuur te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen;
  - c. houtopstand te beplanten, behouden of te verwijderen langs provinciale infrastructuur;
  - d. handelsreclame of licht -of geluidgevend voorzieningen op of aan een onroerende zaak, in welke vorm dan ook, aan te brengen, houden of wijzigen, indien en voor zover deze voor het publiek zichtbaar zal zijn vanaf provinciale infrastructuur.
2. Indien het advies als bedoeld in lid 1 niet of gedeeltelijk wordt overgenomen, wordt dit door het bevoegd gezag aan gedeputeerde staten medegedeeld.
3. Gedeputeerde staten kunnen voorschriften onderdeel laten uitmaken van het advies.

## A10 Aanvullen van een ontheffing

Bij het overzetten van regels uit de Provinciale Milieuverordening naar de Omgevingsverordening is abusievelijk niet langer geregeld dat een ontheffing niet alleen kan worden gewijzigd of ingetrokken, maar ook kan worden aangevuld. De bevoegdheden van het bevoegd gezag worden hierdoor beperkt. Dit wordt daarom aangepast. Het gaat om de artikelen 3.5 en 6.41. Deze worden in overeenstemming gebracht met artikel 7.6 uit de voormalige Provinciale Milieuverordening.

### Conclusie:

Artikel 3.5 en 6.41 van de Omgevingsverordening komen als volgt te luiden:

#### **Artikel 3.5 Wijzigen voorschriften en beperkingen**

Op aanvraag van de houder of ambtshalve kunnen aan de vergunning, ontheffing of maatwerkvoorschriften verbonden voorschriften of beperkingen worden gewijzigd, aangevuld of ingetrokken.

#### **Artikel 6.41 Gronden voor weigering of wijziging**

1. Weigering, wijziging of aanvulling van een vergunning of ontheffing is alleen mogelijk ter bescherming van het belang waartoe de bevoegdheid is gegeven, tenzij anders bepaald.
2. Een vergunning of ontheffing wordt niet geweigerd als door het stellen van beperkingen of voorschriften het te beschermen belang gelijkwaardig kan worden gediend.

### **A11 Maaiveldcriterium voor Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**

In artikel 4.2 zijn normen opgenomen voor de bergings- en afvoercapaciteit regionale wateren. Bij de beoordeling of een gebied voldoet aan de norm kan een gedeelte van de oppervlakte van het gebied overeenkomstig de percentages genoemd in bijlage VI (maaiveldcriteria) van de Omgevingsverordening buiten beschouwing worden gelaten.

In de oude Waterverordening voor het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (hierna: De Stichtse Rijnlanden) was een maaiveldcriterium van 10% opgenomen voor de norm gerelateerd aan de categorie “binnen de bebouwde kom – overig gebied”. Bij de beleidsneutrale omzetting van de oude provinciale verordeningen naar de huidige Omgevingsverordening Zuid-Holland 2019 is abusievelijk dit maaiveldcriterium (dat enkel voor de De Stichtse Rijnlanden geldt) niet overgenomen, terwijl dit wel zo is afgesproken. Hierover heeft De Stichtse Rijnlanden december vorig jaar nog een (aanvullende) zienswijze ingediend, maar deze is abusievelijk niet in behandeling genomen. Dit punt wordt nu daarom alsnog hersteld.

#### Conclusie:

Bijlage VI maaiveldcriteria wordt daarom als volgt aangepast:

Aan de categorie “binnen de bebouwde kom”, subcategorie “overig gebied” wordt achter het genoemde maaiveldcriterium van 5% de volgende passage toegevoegd:

(10% voor De Stichtse Rijnlanden)

### **A12 Verwijzing naar kaart bedrijventerreinen**

In bijlage VIII situaties kruimelregeling is een verwijzing opgenomen naar de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie. Dit blijkt niet voor iedereen even duidelijk te zijn. Daarom wordt de verwijzing aangepast. Aangegeven wordt dat het gaat om de bedrijventerreinenkaart behorende bij de beleidsbeslissing ‘toekomstbestendige bedrijventerreinen die de vitaliteit van het bedrijfsleven versterken’.

#### Conclusie:

In bijlage VIII situaties kruimelregeling wordt onder 1 en 2 de zinsnede ‘de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie’ vervangen door de zinsnede:

de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie, behorende bij de beleidsbeslissing  
‘Toekomstbestendige bedrijventerreinen die de vitaliteit van het bedrijfsleven versterken’

### **A13 Ontheffingsbevoegdheid**

In artikel 6.29 zijn de indieningsvereisten opgenomen voor een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Omdat de ontheffingsbevoegdheid al in de wet is opgenomen is deze niet herhaald in de verordening en is volstaan met het opnemen van indieningsvereisten voor een ontheffingsaanvraag. Daarmee hebben Provinciale Staten impliciet aangegeven dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn ontheffing te verlenen. Tijdens een zitting bij de Raad van State over een ontheffingsprocedure is geconstateerd dat de ontheffingsbevoegdheid ook expliciet in de verordening moet worden opgenomen. Ter zitting is door vertegenwoordiger van de provincie aangegeven dat dit hersteld zal worden.

Daarom wordt nu de ontheffingsbevoegdheid alsnog expliciet in de verordening opgenomen. In artikel 6.29 wordt daarom in een nieuw eerste lid de ontheffingsbevoegdheid opgenomen. De indieningsvereisten komen in het tweede lid te staan.

Daarnaast wordt in de toelichting een tekst opgenomen over de ontheffingsbevoegdheid en de toepasbaarheid daarvan. Deze tekst stond eerder in de toelichting van de Verordening ruimte. Als gevolg van de wettelijke formulering en de jurisprudentie herover is de ontheffingsbevoegdheid slechts beperkt toepasbaar. Het is wenselijk de gemeenten hierop te attenderen.

#### Conclusie:

Artikel 6.29 komt als volgt te luiden:

#### **Artikel 6.29 Ontheffing**

1. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd ontheffing, als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening, te verlenen van de bepalingen in Afdeling 6.2 van deze verordening.
2. Een verzoek om een ontheffing wordt ingediend met gebruikmaking van het daartoe door gedeputeerde staten vastgestelde e-formulier en gaat vergezeld van de daarin aangegeven bescheiden en bevat een motivering dat het verzoek is gedaan in overeenstemming met de raad.

Aan de toelichting op artikel 6.29 van de Omgevingsverordening wordt de volgende tekst toegevoegd:

#### **Artikel 6.29 Ontheffing**

In dit artikel is de ontheffingsbevoegdheid opgenomen als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. In dat wetsartikel is bepaald dat gedeputeerde staten op aanvraag van burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen van de regels van de verordening, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Uit de jurisprudentie blijkt dat de ontheffingsbevoegdheid betrekking moet hebben op bijzondere gevallen waar gedeputeerde staten bij het vaststellen van de algemene regels geen rekening mee hebben gehouden en waarbij een strikte toepassing van de regels leidt tot een onevenredige belemmering van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Uit de rechtspraak volgt bovendien dat de bijzondere omstandigheden gelet op de wetsgeschiedenis moeten zijn gelegen in de ruimtelijke kwaliteit van de ontwikkeling waarvoor de ontheffing is aangevraagd. Er is dus slechts beperkte ruimte voor het verlenen van een ontheffing.

Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Als bijvoorbeeld ontheffing wordt verleend voor een uitzonderlijke ontwikkeling binnen een molenbiotop en die ontwikkeling leidt tot hogere kosten van beheer of onderhoud van de molen, dan kunnen gedeputeerde staten bepalen dat compensatie van die kosten nodig is.

## A14 Afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk

De afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk zag in de voormalige Verordening ruimte zowel op de instructieregels over geitenhouderij als op de rechtstreeks werkende regels over geitenhouderij. In de Omgevingsverordening is hierin onbedoeld een wijziging gekomen, omdat de rechtstreeks werkende regels in afdeling 3.2 zijn geplaatst en de instructieregels in afdeling 6.2. De afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk ziet alleen op afdeling 6.2. Deze onbedoelde wijziging wordt hersteld door ook in afdeling 3.2 ook een afwijkingsmogelijkheid op te nemen.

### Conclusie:

In afdeling 3.2 van de Omgevingsverordening wordt een nieuwe paragraaf 3.2.3 ingevoegd met als titel 'afwijkingsmogelijkheid' en daarin een nieuw artikel 3.14a met als titel 'afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk':

#### **§ 3.2.3 Afwijkingsmogelijkheid**

##### **Artikel 3.14a Afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk**

In relatief beperkte mate kan worden afgeweken van de regels in deze afdeling, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de doelstelling van de desbetreffende regels.

## A15 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) kan niet langer dienen als basis voor vergunningverlening, als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van mei 2019. De Vrijstelling Natura 2000-gebieden, die is opgenomen in artikel 3.69 van de Omgevingsverordening en de bijbehorende bijlage V zijn daarom onverbindend. Het gaat om een vrijstelling voor beweiden en bemesten. Dit artikel en de bijlage worden daarom geschrapt.

In artikel 3.69 is het volgende geregeld:

“Het verbod, bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming, geldt niet voor de activiteiten en categorieën van activiteiten die genoemd zijn in bijlage V, tenzij aan deze activiteiten beperkingen zijn gesteld in een door gedeputeerde staten vastgesteld beheerplan als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet natuurbescherming.”

### Conclusie:

Artikel 3.69 en bijlage V van de Omgevingsverordening, komen te vervallen.

## A16 Correcties begrenzing Recreatiegebieden

De aanduiding Recreatiegebied is een van de onderdelen van beschermingscategorie 2 van de regels voor ruimtelijke kwaliteit. De begrenzing van deze aanduiding is altijd min of meer globaal geweest. In de verzamelherziening wordt dit op een groot aantal plekken aangepast. Zo worden (veelal kleine) overlappen met bestaand stads- en dorpsgebied en het Natuurnetwerk Nederland buiten de begrenzing gebracht en is gecorrigeerd op overlap met infrastructuur. Daarnaast zijn op een aantal locaties meer stedelijke voorzieningen als sportvelden, begraafplaatsen, zwembaden, campings en dergelijke niet meer als recreatiegebied aangeduid; Een algehele actualisatie van de verzameling recreatiegebieden en de begrenzing is voorzien voor een volgende herziening.

#### Conclusie:

Op kaart 14 (Ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) wordt de begrenzing van de aanduiding Recreatiegebied aangepast.

## **A17 GIS-technische en overige correcties**

### *Gis-technische correcties*

Een aantal GIS-bestanden wordt technisch gecorrigeerd om foutmeldingen bij het uploaden naar de landelijke voorzieningen te voorkomen. Het gaat om een groot aantal hele kleine correcties bestaand uit het verwijderen van minuscule overlapses, het losknippen van zichzelf rakende vlakken, het op elkaar aansluiten van gemeenschappelijke grenzen en dergelijke. Verreweg de meeste correcties hebben geen betekenis, ze zijn te klein om op een gebruikelijke raadpleegschaal zichtbaar te zijn.

### *Overige correcties*

Naar aanleiding van de beantwoording van de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp vindt aanpassing plaats van enkele werkingsgebieden. Deze aanpassingen zijn verwerkt bij de betreffende onderwerpen in deze Verzamelherziening. Enkele van de aanpassingen hebben echter geen directe relatie met één van de andere onderwerpen in deze Verzamelherziening. Het gaat om de begrenzing van het bollenteeltgebied, de begrenzing van het glastuinbouwgebied en de begrenzing van de uitzondering Glasparel. Deze aanpassingen zijn daarom bij dit onderwerp gevoegd.

#### Conclusie:

De bestanden behorend bij de volgende werkingsgebieden in de Omgevingsverordening worden aangepast.

- NatuurNetwerk Nederland (bestaande en nieuwe natuur, ecologische verbinding en waternatuurgebied)
- Beschermd grasland in de Bollenstreek
- Beschermingscategorie 1
- Recreatiegebied
- Belangrijk weidevogelgebied
- Beschermingscategorie 2
- Buiten bestaand stads- en dorpsgebied 2018
- Bijzondere kantoorlocatie
- Waterschappen (Rivierenland en Hollandse Delta)
- Gebied met verplicht peilbesluit
- Glastuinbouwgebied
- Uitzonderingsgebied Glasparel
- Bollenteeltgebied



## B Wijziging Omgevingsvisie

### B1 Beleidsbeslissing Luchtkwaliteit / WHO advieswaarden

De tekst van de beleidsbeslissing over luchtkwaliteit wordt geactualiseerd op het punt van de WHO-advieswaarden. Aangegeven wordt dat de provincie streeft naar het behalen van de WHO-advieswaarden in 2030. Deze waarden liggen voor fijn stof lager dan de wettelijke grenswaarden.

#### Conclusie:

De tekst van de beleidsbeslissing over luchtkwaliteit komt als volgt te luiden:

#### **Luchtkwaliteit**

##### **Beleidskeuze**

De provinciale inzet is om de gezondheidsschade aan mensen en natuur door luchtverontreiniging te beperken en daardoor bij te dragen aan een gezonde woon- en leefomgeving. De basis inzet van het provinciale luchtkwaliteitsbeleid is om in samenwerking met andere partijen aan de wettelijke Europese luchtkwaliteitseisen te voldoen. Daarnaast streeft de provincie naar het in 2030 behalen van de in 2019 geldende advieswaarden van de World Health Organisation voor luchtkwaliteit, in samenwerking met andere partijen.

De werkwijze bij de vergunningverlening, toezicht en handhaving is uitgewerkt in de Nota vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018 – 2021.

#### **Toelichting**

##### **Omschrijving**

De provincie richt zich op de volgende taken:

1. Uitvoering van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (wettelijke taak)  
Het NSL bevatte maatregelen en projecten die door de partners zijn genomen om gezamenlijk de grenswaarden voor luchtkwaliteit tijdig (2015) te bereiken. In het provinciaal luchtbeleid neemt de provincie maatregelen om de uitstoot van vervuilende stoffen naar de lucht te verlagen of stimuleert anderen om dit te doen. Om toekomstige knelpunten te voorkomen en een gezonde leefomgeving verder te bevorderen heeft is het Rijk samen met decentrale overheden bezig om het Schone Lucht Akkoord (SLA) ontwikkeld te ontwikkelen als opvolger van het NSL.
2. Vergunningverlening en handhaving (wettelijke taak)  
Het beperken van de emissies naar de lucht van industriële activiteiten wordt gereguleerd via vergunningen die zijn vastgesteld op basis van de rijksregelgeving en de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER). De regionale omgevingsdiensten voeren de provinciale taken uit betreffende vergunningverlening. De Nota vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018-2021 geeft hiertoe het kader.
3. Pieken in luchtverontreiniging door smog (wettelijke taak)  
In smogperiodes is het uit oogpunt van volksgezondheid belangrijk om de bevolking snel en adequaat te informeren. Daartoe treedt het Provinciale Draaiboek SMOG in werking dat aansluit bij het rijksdraaiboek. Dit provinciale draaiboek beschrijft de acties die binnen Zuid-Holland worden



genomen. De uitvoering van deze taak ligt voor Zuid-Holland bij de DCMR vanwege de vierentwintiguursbeschikbaarheid vierentwintig-uurs beschikbaarheid.

#### 4. Geurhinder (wettelijke taak)

Zie afzonderlijke beleidsbeslissing geurhinder.

#### 5. Zeer Zorgwekkende Stoffen, voorheen prioritare stoffen (wettelijke taak)

In EU-verband zijn een aantal stoffen aangewezen die steeds minder gebruikt mogen gaan worden; de zogenaamde substances of very high concern (SVHC). De rijksoverheid heeft op basis van inzicht in de eigenschappen van stoffen een lijst samengesteld van Zeer Zorgwekkende Stoffen en recent een lijst met potentiële Zeer Zorgwekkende stoffen. Het gaat bij beide lijsten om stoffen met een risico voor mens en milieu die de overheid met voorrang wil aanpakken. De nationale stoffenlijsten en normen werken door in de kaderstelling voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (minimalisatieverplichting emissies). De provincie geeft actief inhoud aan het rijksbeleid.

#### 6. Luchtkwaliteit en binnenvaart

Om te voorkomen dat schepen hun restlading van benzeenhoudende stoffen via ontgassen lozen, heeft de provincie een ontgassingsverbod voor de binnenvaart opgesteld. Het betreft hier primair benzeen, een schadelijke stof voor de gezondheid. Dit verbod is opgenomen in de Omgevingsverordening.

#### 7. Stikstofdepositie (wettelijke taak)

Een overmaat aan stikstofdepositie (door stikstofoxiden en ammoniak) zorgt voor natuurschade. Daarom wordt stikstofdepositie langs twee sporen aangepakt. Het ene spoor heeft betrekking op de uitstoot van stikstofverbindingen door verkeer, industrie en landbouw. Het andere spoor betreft de natuurschade door depositie van stikstof op Natura-2000-gebieden en gaat over de kritische depositiewaarde, instandhoudingdoelstellingen, en de Europese verplichting om de natuur en vooral biodiversiteit in die gebieden te beschermen.

### Motivering

- ✓ Nationaal Belang
- ✓ Provinciaal Belang
- ✓ Wettelijke Taak of Bevoegdheid

Voor verschillende stoffen in de lucht heeft de Europese Unie grenswaarden vastgesteld die zijn vertaald en vastgelegd in Nederlandse wetgeving. De Wereld Gezondheids Organisatie (WHO)) heeft daarnaast advieswaarden voor de luchtkwaliteit vastgesteld die voor fijn stof lager liggen dan de wettelijke grenswaarden. Daarbij is de inzet zowel gericht op het verbeteren van de gezondheid als op het mogelijk maken van nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Het voldoen aan de eisen voor luchtkwaliteit kunnen de gemeenten, de provincies en het Rijk niet alleen bereiken. Daarvoor is het Nationale en Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL en RSL) opgesteld. De Provincie Zuid-Holland streeft naar het in 2030 behalen van de in 2019 geldende WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit. De advieswaarden van de WHO betekenen een halvering van de norm voor fijn stof.

### Aanleiding

Door overschrijdingen van de normen voor luchtkwaliteit kwamen in 2006 veel bouwplannen stil te liggen; daarom is gestart met het NSL. De huidige luchtkwaliteit in Zuid-Holland leidt volgens het RIVM nog tot een gemiddelde verkorting van de levensduur van 10-13 maanden.

### **Afweging**

Door aanvullende middelen in te zetten voor verbetering van de luchtkwaliteit kunnen ruimtelijke ontwikkelingen doorgaan. Verder levert een betere luchtkwaliteit ook een betere gezondheid van de bevolking op. Met het behalen van de WHO-advieswaarden is volgens het RIVM een gemiddelde levensduurverlenging van 4 maanden mogelijk.

## **B2 Beleidsbeslissing faunabeleid / vergoeding schade wild**

In de tekst van de beleidsbeslissing over faunabeleid staat een foutje over vergoeding van schade veroorzaakt door in het wild levende dieren. Abusievelijk is aangegeven dat ook schade veroorzaakt door verwilderde dieren en exoten wordt vergoed. De betreffende zinsnede wordt geschrapt.

### Conclusie:

De omschrijving bij de beleidsbeslissing faunabeleid wordt als volgt aangepast:

De provincie is bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming een van de onderdelen daarvan is faunabeleid. Belangrijke partner bij de uitvoering is de Faunabeheereenheid Zuid-Holland. De Omgevingsdienst Haaglanden verleent namens de provincie de vergunningen en de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving. Bij12-Faunafonds verleent namens de provincie tegemoetkomingen in de schade veroorzaakt door in het wild levende dieren, ~~waaronder verwilderde dieren en exoten~~ bij agrarische bedrijven.

## **B3 Beleidsbeslissing optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond**

In de Omgevingsvisie is niets opgenomen over bodemenergieplannen. De laatste jaren hebben Gedeputeerde Staten enkele bodemenergieplannen vastgesteld. Dit gebeurt formeel in opdracht van Provinciale Staten. Daarom is het wenselijk hier een passage aan te wijden in de beleidsbeslissing 'optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond'.

### Conclusie:

In de beleidsbeslissing 'optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond', wordt onder het kopje 'omschrijving' als derde zin toegevoegd:

Zo maken wij samen met gemeenten en waterschappen bodemenergieplannen, waarin voor een bepaald gebied systemen voor warmte-koudeopslag (en andere functies) worden gepland, zodat de ondergrond in dat gebied beter wordt benut.

## **B4 Beleidsbeslissing recreatiewoningen**

De tekst van de beleidsbeslissing over recreatiewoningen was voor de vaststelling van de Omgevingsvisie opgenomen in het Programma ruimte. Bij het overzetten van de tekst is de omschrijving van het begrip 'verblijfsrecreatiepark' niet meegenomen. Dit wordt nu alsnog hersteld. Tevens wordt de nogal beknopte tekst iets verduidelijkt.

### Conclusie:

De tekst van de beleidsbeslissing over recreatiewoningen wordt als volgt aangepast:

#### **Beleidskeuze**

De provincie beschouwt permanente bewoning van recreatiewoningen als een onwenselijke ontwikkeling. Nieuwe recreatiewoningen zijn alleen toegestaan in bestaande of in nieuwe verblijfsrecreatieparken, teneinde permanente bewoning tegen te gaan.

#### **Toelichting**

#### **Omschrijving**

Permanente bewoning van recreatiewoningen druist in tegen het beleid van de provincie op het gebied van ruimtelijke ordening, recreatie en toerisme. Generiek bovenlokaal beleid is wenselijk om dit tegen te gaan. Nieuwe recreatiewoningen kunnen daarom alleen worden toegelaten in een bestaand of nieuw verblijfsrecreatiepark. Het risico op permanente bewoning wordt hierdoor geminimaliseerd. Een verblijfsrecreatiepark definiëren wij als een terrein van enige omvang met een recreatief karakter, met gemeenschappelijke voorzieningen en overeenkomstig inrichting en juridische bestemming bedoeld om recreatiewoningen voor tijdelijk verblijf, bedrijfsmatig te exploiteren.

Een recreatiewoning die qua aard niet gebruikt kan worden voor permanente bewoning, zoals een trekkershut, kan bij uitzondering wel worden toegelaten buiten een verblijfsrecreatiepark.

Omdat het gaat om buitenstedelijke recreatie beschouwen wij nieuwe recreatiewoningen niet als een stedelijke ontwikkeling. Om dezelfde reden beschouwen wij een bestaand verblijfsrecreatiepark niet als bestaand stads- en dorpsgebied. De parken liggen meestal in groene en recreatief aantrekkelijke gebieden buiten de steden en dorpen.

Het beleid voor ruimtelijke kwaliteit is van toepassing. De uitbreiding van een bestaand verblijfsrecreatiepark zal veelal een vorm van 'aanpassing' zijn. De ontwikkeling van een nieuw verblijfsrecreatiepark zal veelal een vorm van 'transformatie' zijn.

Een recreatiewoning wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling.

## **B5 Beleidsbeslissing arbeidsmigranten**

### *Kwaliteit huisvesting arbeidsmigranten*

Het provinciale programma huisvesting arbeidsmigranten beoogt om versneld kwalitatief goede huisvesting voor deze doelgroep te stimuleren. Het keurmerk van de Stichting Normering Flexwonen (SNF) is een instrument dat hier aan bijdraagt. Wij zien graag dat het keurmerk SNF of een daaraan gelijkwaardig keurmerk, uitgebreid wordt tot een kwaliteitsinstrument voor alle logieslocaties (en dus niet alleen als een certificering van de huisvestingsorganisaties) die voor huisvesting van arbeidsmigranten worden ontwikkeld (ook voor de reeds bestaande huisvestingslocaties). Bij de omzetting van de Visie ruimte en mobiliteit en delen van het Programma ruimte naar de Omgevingsvisie, is een passage hierover abusievelijk komen te vervallen. Deze passage wordt nu alsnog opgenomen in de beleidsbeslissing arbeidsmigranten.

### Conclusie:

In de beleidsbeslissing arbeidsmigranten wordt de volgende passage ingevoegd:

Het is in alle gevallen van groot belang dat de huisvesting van arbeidsmigranten voldoende kwaliteit heeft. De normen van de Stichting Normering Flexwonen kunnen daarvoor als voorbeeld dienen.

### *Experimenteerruimte huisvesting arbeidsmigranten*

Het programma huisvesting arbeidsmigranten geeft de mogelijkheid om pilots uit te voeren voor het versnellen van de realisatie van kwalitatieve goede huisvesting voor arbeidsmigranten en het ontwikkelen van een integrale aanpak. Het is wenselijk deze mogelijkheid ook te benoemen in de beleidsbeslissing over arbeidsmigranten in de Omgevingsvisie. Deze worden benoemd als 'experimentele projecten' en gemaximaliseerd tot 3 experimenten. De condities waaronder deze experimenten kunnen worden vormgegeven zijn in ontwikkeling. De lessen die we kunnen trekken uit de experimentele projecten zullen samen met de andere inzichten die we opdoen binnen het programma huisvesting arbeidsmigranten, zo nodig worden meegenomen in een volgende herziening van het Omgevingsbeleid in het 1ste kwartaal 2021 (coronacrisis effecten nog niet meegerekend).

#### Conclusie:

In de beleidsbeslissing arbeidsmigranten wordt de volgende passage ingevoegd:

#### Experimenteerruimte

De provincie wil voor maximaal drie pilots experimenteerruimte en ondersteuning aanbieden aan gemeenten die veel te maken hebben met de huisvesting van arbeidsmigranten.

Deze pilots/experimentele projecten worden zo snel als mogelijk uitgevoerd. De ervaringen uit deze experimentele projecten worden benut bij het verder invullen van (ruimtelijk) beleid voor huisvesting arbeidsmigranten.

Het doel van de experimentele projecten is het versneld zoeken naar voor alle partijen acceptabele vormen van verantwoorde en adequate huisvesting.

Bij de locatiekeuze, omvang en inrichting van een huisvestingslocatie zijn de regels voor ruimtelijke kwaliteit uit de Omgevingsverordening altijd van toepassing. De gebiedsprofielen Ruimtelijke kwaliteit kunnen een hulpmiddel zijn bij het inrichten en de situering van een huisvestingslocatie voor arbeidsmigranten.

## **B6 Kaartwijzigingen Omgevingsvisie**

De wijzigingen op de kaarten (werkingsgebieden) van de Verordening ruimte (zie onderdeel A) werken ook door op een aantal kaarten van de Omgevingsvisie. Voor de inhoudelijke overwegingen wordt verwezen naar de betreffende onderwerpen van onderdeel A.

## **B7 GIS-technische correcties**

Een aantal GIS-bestanden is technisch gecorrigeerd om foutmeldingen bij het uploaden naar de landelijke voorzieningen te voorkomen. Het gaat om een groot aantal hele kleine correcties bestaand uit het verwijderen van minuscule overlapjes, het losknippen van zichzelf rakende vlakken, het op elkaar aansluiten van gemeenschappelijke grenzen en dergelijke. Verreweg de meeste correcties hebben geen betekenis, ze zijn te klein om op een gebruikelijke raadpleegschaal zichtbaar te zijn.

#### Conclusie:

De bestanden behorend bij de volgende werkingsgebieden in de Omgevingsvisie worden aangepast:

- Bedrijventerreinen (binnen en buiten kerngebied Rijnmond)
- Bestaand stads- en dorpsgebied 2018

## C Wijziging Programma ruimte

(bijlage van Omgevingsvisie)

### C1 De Driesprong Kwintsheul (gemeente Westland) – 3 ha kaart

De gemeente Westland wil aansluitend aan de kern Kwintsheul woningbouw realiseren (ca. 230 woningen) om onder andere de doorstroming binnen de woningvoorraad van Kwintsheul te bevorderen. Het gaat om een locatie van bijna 7 ha waar ongeveer 230 woningen worden gerealiseerd. Opname op de zogenaamde 3 ha kaart is nodig, omdat het een stedelijke ontwikkeling van meer dan 3 ha is buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Het gaat om een glastuinbouwgebied dat niet langer courant is. Het is namelijk erg versnipperd en de gemeente beoogt hier geen herstructurering. Naast de woningbehoefte voor Westland betekent de ontwikkeling ook een ruimtelijke kwaliteitsslag. Bij de uitwerking in het bestemmingsplan moet de gemeente het plan onderbouwen met de ladder voor duurzame verstedelijking en onderbouwen dat het glastuinbouwgebied niet onevenredig wordt geschaad. In bestuurlijk overleg over deze locatie, heeft de provincie aangegeven alleen mee te willen werken aan deze locatie als er meer dan 30% sociale woningbouw wordt gerealiseerd. In het kader van de regionale woonvisie zal dit worden vastgelegd. De voorwaarde van voldoende sociale woningbouw wordt ook neergelegd in een tekst hierover in paragraaf 2.3 (Bestuurlijke afspraken over woonlocaties) van het Programma ruimte.

#### Conclusie:

In tabel 1 (woningbouwlocaties) behorende bij de 3 ha kaart in het Programma ruimte wordt de woningbouwlocatie Driesprong toegevoegd met een omvang van 7 ha.

Op de 3 ha kaart wordt De Driesprong toegevoegd als woningbouwlocatie.

In paragraaf 2.3 (Bestuurlijke afspraken over woonlocaties) wordt het volgende tekstblok ingevoegd:

#### **Kwintsheul – De Driesprong**

De woningbouwlocatie De Driehoek bij Kwintsheul (gemeente Westland) heeft een omvang van bijna 7 ha en biedt ruimte aan ongeveer 230 woningen. De woningen zijn onder andere nodig om de doorstroming binnen de woningvoorraad van Kwintsheul te bevorderen. Voldoende sociale woningbouw (meer dan 30%) is voor de provincie voorwaarde voor ontwikkeling van deze locatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied. In het kader van de regionale woonvisie zal dit worden vastgelegd.

### C2 Oude Goote (gemeente Brielle) – 3 ha kaart

De woningbouwlocatie Oude Goote in de gemeente Brielle staat op de 3 ha kaart in het Programma ruimte. Op de 3 ha kaart staan stedelijke ontwikkelingen (waaronder woningbouwlocaties en bedrijventerreinen) buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Volgens de bijbehorende tabel heeft de locatie Oude Goote een indicatieve omvang van 19 ha. De gemeente wil de locatie vergroten met het ten zuiden ervan gelegen gebied tussen de Veckdijk en de Voorweg. De totale oppervlakte wordt dan 30 ha. De totale ontwikkeling past in de regionale woonvisie.

De verruiming van de bouwlocatie biedt betere mogelijkheden voor de ontwikkeling van een woonwijk van goede ruimtelijke kwaliteit, met een optimale inpassing in de omgeving en een goede overgang naar het landschap. In het deel van het plangebied dat wordt toegevoegd wil de gemeente een bijzonder overgang naar het landelijk gebied maken. In deze zuidelijke strook komt een meer gespreide ontwikkeling.

Bijvoorbeeld geclusterd wonen rond een centrale en collectieve binnenplaats, gelegen in een landelijke setting: stad en land vervlochten. Een woonvorm refererend naar de traditioneel daar al aanwezige geclusterde bebouwing van de boeren bedrijven. In het ambtelijk overleg tussen provincie en gemeente zijn enkele uitgangspunten meegegeven voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bij de concrete uitwerking van het plan.

In Oude Goote kunnen met de verruiming van het plangebied niet 550, maar 700 woningen worden gebouwd. Van de 700 woningen zal 30% sociale woningbouw zijn. De vergroting van het woningbouwprogramma op deze locatie maakt het voor de gemeente mogelijk om de bouw van sociale woningen te versnellen van 25 naar 50 per jaar. Dit conform een door de gemeente afgesloten intentieverklaring met Ressorst Wonen.

#### Conclusie

In tabel 1 (woningbouwlocaties) behorende bij de 3 ha kaart in het Programma ruimte wordt de oppervlakte van de woningbouwlocatie Oude Goote gewijzigd van 19 ha naar 30 ha. Op de 3 ha kaart wordt de woningbouwlocatie Oude Goote met een navenant groter symbool verbeeld.

In paragraaf 2.3 (Bestuurlijke afspraken over woonlocaties) wordt het volgende tekstblok ingevoegd:

#### **Oude Goote - Brielle**

De woningbouwlocatie Oude Goote heeft een omvang van ongeveer 30 ha. Er worden ongeveer 700 woningen gerealiseerd, waarvan 30% sociale woningen. Bij de uitwerking van de woningbouwlocatie wordt een bijzondere overgang naar het landelijk gebied gerealiseerd, waarbij wordt gedacht aan een gespreide of geclusterde ontwikkeling in het zuidelijk deel van het plangebied.

## **C3 Kaarten Programma ruimte**

Het Programma ruimte behoorde voorheen bij de Visie ruimte en mobiliteit. Bij de vaststelling van het omgevingsbeleid is een deel van de inhoud van het Programma ruimte overgezet naar de beleidsbeslissingen van de Omgevingsvisie. Het resterende deel van de inhoud, is opnieuw vastgesteld als Programma ruimte. Omdat het nieuwe Programma ruimte is vastgesteld als PDF-bijlage van de Omgevingsvisie en niet -zoals voorheen- in elektronische vorm, zijn de kaarten (werkingsgebieden) komen te vervallen. Dit wordt nu alsnog hersteld. De kaartbeelden worden in PDF-vorm toegevoegd aan het Programma ruimte, althans voor zover deze kaarten nog relevant zijn voor het huidige Programma ruimte.

#### Conclusie:

De volgende kaarten worden toegevoegd aan het Programma ruimte:

Kaart 1	Transformeren, herstructureren en verdichten
Kaart 2	Verstedelijkingsstrategie voor wonen
Kaart 3	Strategie voor bedrijventerreinen
Kaart 4	Ruimtelijke reservering infrastructuur
Kaart 5	Sterke centra en kantoren
Kaart 6	Detailhandelsstructuur
Kaart 7	Havenindustrieel complex
Kaart 8	Greenports
Kaart 9	Bebouwing in de groene ruimte

Kaart 10	Biodiversiteit
Kaart 11	Cultureel erfgoed
Kaart 12	Stad en land verbonden
Kaart 13	Water
Kaart 14	Bodem en ondergrond
Kaart 15	Energietransitie

De kaarten zijn als losse bijlage toegevoegd aan deze Verzamelherziening.

## C4 Detailhandel

Randstad Koopstromenonderzoek (KSO) is een grootschalig consumentenonderzoek onder inwoners van de Randstad. De enquête brengt de kooporiëntatie en het koopgedrag van de bevolking in beeld. KSO-data wordt door veel partijen, ook door de provincie Zuid-Holland, gebruikt als onderbouwing voor beleid of vestigingsplaatskeuzes.

In 2018 is het laatste KSO uitgevoerd. Het betrof een 'light versie' van het KSO uit 2016 met als doel de data actueel te houden. Begin 2019 zijn de uitkomsten van het KSO 2018 aan PS aangeboden. Bij die aanbieding is aangegeven dat het er in eerste instantie op lijkt dat er naar aanleiding van het KSO 2018 geen of zeer beperkte provinciale (ruimtelijke) beleidswijzigingen op het gebied van detailhandel nodig zijn. Dit omdat de ontwikkelingen die zich in 2016 hebben voorgedaan, in 2018 zijn doorgezet. Wel is aangegeven dat er een nadere analyse uitgevoerd zou worden om te bepalen of, en zo ja op welke manier, aanpassingen in het provinciaal detailhandelsbeleid eventueel wenselijk danwel noodzakelijk zijn. Deze analyse is inmiddels uitgevoerd waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in het rapport "Verdieping KSO 2018 t.b.v. detailhandelsbeleid Provincie Zuid-Holland". Dit rapport is als losse bijlage opgenomen.

De analyse bevestigt onze eerste inschatting dat er op basis van het KSO 2018 geen aanleiding bestaat om het provinciale ruimtelijke detailhandelsbeleid te wijzigen. Het KSO 2018 biedt wel actuele data. Wij stellen daarom voor om de tabel die in paragraaf 2.8 ('Terugbrengen plancapaciteit detailhandel) van het Programma ruimte is opgenomen, te actualiseren. De tabel bevat de kwantitatieve ontwikkelingsmogelijkheden op subregionale schaal tot 2025. De tabel dient niet als 'norm' voor de lokale haalbaarheid van specifieke winkels, maar is meer bedoeld om kwantitatief een gevoel te geven wat het doorzetten van een aantal ontwikkelingen zijn voor de kwalitatieve en provinciale ruimtelijke beleidsopgave in centrumgebieden en daarbuiten.

De actuele data uit het KSO 2018 wordt reeds gebruikt bij de onderbouwing van nieuwe detailhandelsplannen die zich in 2019 hebben aangediend. Ook het provinciale onderzoek met betrekking tot de 'Decathlon-ontheffingen' is hierop gebaseerd. In de PS-vergadering van 13 november 2019 is afgesproken om nog wel een gesprek te hebben over instrument ontheffingen binnen de eerstvolgende beleidsrijke wijziging van de Omgevingsvisie.

### Conclusie:

Paragraaf 2.8 van het Programma ruimte wordt aangepast, zoals hieronder aangegeven.

De eerste alinea wordt als volgt aangepast:

De detailhandelsstructuur staat op onderdelen onder druk. Er zijn echter ook locaties en gebieden waar de detailhandel op dit moment goed functioneert en kansen bestaan voor versterking. Om



inzicht te verkrijgen in de ontwikkelingsmogelijkheden voor de detailhandel in Zuid-Holland, is een berekening gemaakt die dit indicatief in beeld brengt. Onderstaande tabel laat de kwantitatieve ontwikkelingsmogelijkheden (exclusief huidige leegstand) tot 2025 op subregionale schaal zien. Het betreft modelmatige marktruimteberekeningen op basis van een aantal traceerbare cijfers/bronnen (huidige aanbod, vraag, koopstromen, omzetcijfers, marktaandeel online) en modelmatige aannames voor de toekomst (bevolkingsprognose, marktaandeel online, de rest constant). Het model houdt bewust geen rekening met beleidsmatige ambities, keuzes of ingrepen (beleidsneutraal). Het model is bedoeld om kwantitatief gevoel te krijgen wat het doorzetten van een aantal ontwikkelingen betekent voor de kwalitatieve en ruimtelijke provinciale beleidsopgave in centrumgebieden en daarbuiten. Het model heeft niet als doel als 'norm' te dienen voor de lokale haalbaarheid van bepaalde branches of specifieke winkels. Op basis van specifieke lokale omstandigheden zou voor een specifieke branche of winkel een meer locatie-specifieke berekening of afweging kunnen worden gemaakt. Daarbij dient echter wel steeds kritisch te worden gekeken naar de uitgangspunten om te voorkomen dat men zich rijk rekent en rekening wordt gehouden met (verdringings)effecten elders.

De tabel in paragraaf 2.8 wordt vervangen door de volgende tabel:

**Tabel Kwantitatieve ontwikkelingsmogelijkheden op subregionale schaal tot 2025 in winkelvloeroppervlak (wvo)**

	Uitbreidingsruimte in m2 wvo in 2025 voor realisatie harde en zachte plannen						Harde en zachte plannen in m2 wvo		Uitbreidingsruimte in m2 wvo in 2025 na realisatie harde en zachte plannen	
	Dagelijks	Mode & Luxe	Vrije Tijd	In en om huis	Overig	Som niet-dagelijks	Dagelijks	Niet dagelijks	Dagelijks	Niet dagelijks
<i>Rijnstreek</i>	-2.800	-4.950	850	-30.750	1.800	-33.050	5.450	10.450	-8.250	-43.500
<i>Leidse regio</i>	-4.750	-17.100	7.250	-39.250	7.450	-41.650	16.650	56.150	-21.400	-97.800
<i>Duin- en Bollenstreek</i>	-8.650	-15.200	-150	-19.900	-3.750	-39.000	1.600	1.600	-10.250	-40.600
<b>Holland Rijnland</b>	<b>-16.200</b>	<b>-37.250</b>	<b>7.950</b>	<b>-89.900</b>	<b>5.500</b>	<b>-113.700</b>	<b>23.700</b>	<b>68.200</b>	<b>-39.900</b>	<b>-181.900</b>
<b>Midden Holland</b>	<b>-5.500</b>	<b>-9.850</b>	<b>1.400</b>	<b>-54.500</b>	<b>1.700</b>	<b>-61.250</b>	<b>8.800</b>	<b>1.300</b>	<b>-13.850</b>	<b>-62.550</b>
<i>Drechtsteden</i>	-6.750	-19.400	4.350	-43.050	6.400	-51.700	7.800	71.700	-5.400	-123.400
<i>Hoekse Waard</i>	-2.850	-8.900	3.850	-14.350	3.800	-15.600	1.100	3.100	-5.700	-31.250
<i>Alblasserwaard</i>	-600	-8.950	850	-9.700	1.450	-16.350	0	0	-600	-16.350
<i>Goeree Overflakkee</i>	-2.850	-4.700	350	-9.400	-1.900	-15.650	0	0	-2.850	-15.650
<b>Zuid-Holland Zuid</b>	<b>-13.050</b>	<b>-41.950</b>	<b>9.400</b>	<b>-76.500</b>	<b>9750</b>	<b>-99.300</b>	<b>8.900</b>	<b>74.800</b>	<b>-23.600</b>	<b>-183.800</b>
<i>Regio Rotterdam</i>	-34.600	-42.050	38.150	41.250	39.600	76.950	58.350	104.250	-92.950	-27.300

Haaglanden	4.300	1.800	42.850	142.600	34.800	222.050	31.300	84.650	-27.000	137.400
MRDH	-30.300	-40.250	81.000	183.850	74.400	299.000	89.650	188.900	-119.950	110.100
Zuid-Holland	-64.600	-	99.750	-37.050	91.350	24.750	131.100	333.200	-197.300	-318.150
		129.300								

De tekst die onder de tabel staat wordt als volgt aangepast:

Deze tabel maakt duidelijk dat in de dagelijkse sector (levensmiddelen en persoonlijke verzorging) er op (sub)regionale schaal voor uitvoering van een deel van de harde en zachte plannen over het algemeen nog ontwikkelingsmogelijkheden bestaan (82.700 m2 totaal voor Zuid-Holland). Dit beeld wijzigt als alle harde en zachte plannen daadwerkelijk gerealiseerd zouden worden. In die situatie ontstaat er over het algemeen een overschot aan winkelmeters. De niet dagelijkse sector (mode & luxe, vrije tijd, in en om het huis, overig) laat op (sub)regionale schaal alleen in de Metropoolregio Rotterdam Den Haag tot 2022 nog ontwikkelingsmogelijkheden zien (229.050 m2). Voor alle andere (sub)regio's geldt dat er nu al teveel winkelmeters zijn. Ondanks de uitbreidingsruimte binnen de MRDH ligt het totaal voor Zuid-Holland op 155.250 m2. Dit beeld wordt nog negatiever wanneer alle harde en zachte plannen daadwerkelijk worden gerealiseerd.

Deze tabel maakt duidelijk dat in de dagelijkse sector (levensmiddelen en persoonlijke verzorging) voor uitvoering van de harde en zachte plannen er alleen in de regio Haaglanden beperkte uitbreidingsruimte is. In 2016 waren er op (sub)regionale schaal over het algemeen nog ontwikkelingsmogelijkheden (82.700 m2 totaal voor Zuid-Holland). De verslechtering van de situatie heeft enerzijds te maken met de toename van het aanbod. Een andere oorzaak is de snel groeiende online markt voor boodschappen. Als alle harde en zachte plannen daadwerkelijk gerealiseerd worden, ontstaat er overal een overschot aan winkelmeters.

De niet-dagelijkse sector (mode & luxe, vrije tijd, in en om het huis, overig) laat een wisselend beeld zien, zowel tussen regio's als productgroepen. In totaal is er nu voor uitvoering van plannen een beperkte uitbreidingsruimte van 24.750 m2 wvo op provinciale schaal. Het overaanbod uit 2016 is daarmee overgegaan in een uitbreidingsruimte. Het gegeven dat momenteel in sommige regio's voor sommige branche ontwikkelingsruimte aanwezig is, wil niet wil zeggen dat het locatiebeleid voor detailhandel niet van toepassing is. Toevoeging van detailhandel dient plaats te vinden op de juiste plek, in beginsel in de centra zodat er synergievoordelen behaald kunnen worden door geclusterd aanbod om deze gebieden en de kernen te versterken. Daarnaast is er nog een planvoorraad van 330.000 m2 wvo. Na uitvoering van plannen laat alleen de regio Haaglanden nog een positieve ontwikkelingsruimte zien tot 2025. In de overige gebieden is dan sprake van overaanbod voor alle productgroepen.

## C5 Valkenburg

### 3 hectare kaart

Gedeputeerde Staten zijn op 18 december 2018 de Bestuurlijke afspraken Unmanned Valley Valkenburg<sup>1</sup> aangegaan. Daarin is afgesproken om in de bestaande hangaarzone van het voormalige vliegveld

<sup>1</sup> Bestuurlijke afspraken Unmanned Valley Valkenburg van 18 december 2018 tussen de colleges van de gemeenten Katwijk en Wassenaar, het Rijksvastgoedbedrijf en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Valkenburg 5 hectare te benutten voor Unmanned Valley en de omvang van de nieuwe werkparken bij de Tjalmaweg te verkleinen van totaal 19 naar 15 hectare. Voorliggende herziening voorziet in het verkleinen van die omvang op de 3 hectare kaart en de bijbehorende tabellen 2 en 3.

#### *Bestuurlijke afspraken over woonlocaties*

Het provinciale omgevingsbeleid laat al vanaf 2003 de transformatie toe van het voormalige vliegveld Valkenburg tot een duurzaam gebied voor wonen, werken en recreëren en waar tevens ruimte is voor natuur en water. Vanaf 2009 is Valkenburg in het regionale woningbouwprogramma opgenomen met in totaal 5.000 woningen, waaronder maximaal 500 in het topmilieu. Gedeputeerde Staten zijn op 5 maart 2020 de Bestuurlijke afspraak Voortgang locatie Valkenburg<sup>2</sup> aangegaan met de colleges van Katwijk en Wassenaar en de staat om het woningbouwprogramma te verhogen naar maximaal 5.600 woningen.

*In die afspraak is hierover het volgende opgenomen. 'Gelet op de maatschappelijke noodzaak om voldoende woningen te realiseren streven de provincie Zuid-Holland, de gemeente Katwijk, het directoraat generaal Bestuur, Ruimte en Wonen en het Rijksvastgoedbedrijf (beide van het ministerie van BZK) naar meer woningen in de categorie laag middensegment (te weten met een koopsom tot maximaal NHG duurzaam, zijnde €328.600 in 2020) voor het plangebied van locatie Valkenburg. Deze partijen zetten zich door middel van hierna genoemde activiteiten in om bovenop de afgesproken 5000 woningen 600 extra woningen in het laag middensegment in te passen, om daarmee zoveel mogelijk te realiseren van de door Katwijk gewenste woningen in de categorie laag middensegment. Zij verklaren zich hierbij bereid om procedures daartoe zo snel als mogelijk te doorlopen.'*

Voorliggende herziening van het Programma ruimte voorziet in het beleidsmatig vastleggen daarvan in het provinciale Omgevingsbeleid. Bij de planprocedure wordt de haalbaarheid hiervan onderzocht, onder andere met betrekking tot verkeer en stikstof.

Het college van Katwijk en het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) hebben daarnaast op 5 maart 2020 de Nota Locatie Valkenburg ondertekend. Hierin is onder andere het volgende overeengekomen:

*'Partijen stellen vast dat Katwijk 20% woningen in de categorie laag middensegment (te weten NHG duurzaam) wil realiseren. Door toevoeging van 600 woningen in het laag middensegment wordt het aandeel verhoogd tot circa 17,5% van 5.100 woningen. De doelstelling voor Katwijk blijft om 20% in de categorie laag middensegment te realiseren.'*

*De stedenbouwkundige plannen en bestemmingplannen voor het plangebied, zoals weergegeven in bijlage 3, zijn ten behoeve van de realisatie van 5.000 woningen inclusief voorzieningen. Ten minste 4.800 woningen worden gerealiseerd op grondgebied van het Rijksvastgoedbedrijf, waarvan 500 woningen in het topwoonmilieu. Over de overige 4.300 woningen wordt afgesproken dat deze zijn samengesteld volgens de opbouw 25% sociaal. Voor de woningen met prijsstelling vanaf de NHG-grens worden geen nadere afspraken vastgelegd of restricties opgelegd, het aanbod volgt daarbij de marktvraag.'*

Met de voorliggende herziening van Programma ruimte wordt de uitvoering van deze afspraken tussen Katwijk en het RVB mogelijk gemaakt.

Naast de provinciale woningbouwambities heeft de provincie in het gebied bestaande ontwikkelambities voor mobiliteit, hoogwaardige werkgelegenheid, cultuurhistorie, natuur, recreatie, zandwinning, energie en worden tijdelijke functies tijdens de gefaseerde ontwikkeling gestimuleerd. Voor de bevordering van de

---

<sup>2</sup> Bestuurlijke afspraak Voortgang locatie Valkenburg van 5 maart 2020 tussen de colleges van de gemeenten Katwijk en Wassenaar, de Staat en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

integraliteit worden deze ontwikkelambities eveneens in de woningbouwparagraaf van het Programma ruimte benoemd.

### Conclusie

Voor de ontwikkeling van de projectlocatie Valkenburg wordt het Programma ruimte op de volgende onderdelen gewijzigd:

- Paragraaf 2.1 Stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied:
  - 3 ha kaart voor de projectlocatie Valkenburg:
    - Schrapen bedrijventerrein harde capaciteit;
    - Wijzigen bedrijventerrein zachte capaciteit van 6 tot en met 10 hectare in 11 tot en met 21 hectare;
  - Tabel 2 Bedrijventerreinen zachte capaciteit, gemeente Katwijk, plaats Valkenburg:
    - Naam terrein Werkpark 1 (zuid van Tjalmaweg) wijzigen in Werkpark Valkenburg;
    - Uitgeefbaar oppervlak 11 ha wijzigen in 15 hectare;
  - Tabel 3 Bedrijventerreinen harde capaciteit gemeente Katwijk, plaats Valkenburg:
    - Schrapen Werkpark 2 (noord van Tjalmaweg).
- Paragraaf 2.3 *Bestuurlijke afspraken over woonlocaties*, de redactie onder de kop Valkenburg wordt integraal vervangen en komt als volgt te luiden:

### **Valkenburg**

Onze ambitie is om het voormalige vliegveld Valkenburg voortvarend en integraal te transformeren en te versterken naar een duurzame, hoogwaardige en goed ontsloten locatie voor wonen, werken, recreatie, natuur en water, met inpassing van het aanwezige cultuurhistorische erfgoed. Gestreefd wordt naar een nieuwe woonwijk met maximaal 5.600 woningen met een breed palet aan prijsklassen, van sociale huurwoningen tot en met woningen in het topmilieu (maximaal 500). Tijdelijk gebruik van de locatie tijdens de gefaseerde ontwikkeling wordt gestimuleerd, bijvoorbeeld voor tijdelijke huisvesting van bijzondere doelgroepen of duurzame energieopwekking. Belangrijk vertrekpunt voor de ontwikkeling van Valkenburg is de woningbehoefte van regio Holland Rijnland. De verstedelijkingsopgave is maatgevend. Leidend zijn de Regionale Woonagenda Holland Rijnland en de daarbij behorende regionaal woningbouwprogrammering waarmee Gedeputeerde Staten hebben ingestemd

De nieuwe woonwijk wordt ontsloten met twee ongelijkvloerse aansluitingen op de N206/Tjalmaweg (RijnlandRoute). Het streven is om het verkeer op de N441/Wassenaarseweg niet te laten toenemen als gevolg van de nieuwe wijk en sluiptverkeer tegen te gaan. Dit mede ook om stikstofdepositie op de nabijgelegen kwetsbare natuur in de duinen te beperken. Ten zuiden van de N206/Tjalmaweg wordt een vrije busbaan aangelegd voor het R-net tussen Leiden Centraal en Katwijk met een spitsfrequentie van 12 bussen per uur. De busbaan krijgt ter hoogte van Nieuw Valkenburg twee R-net bushaltes. De haalbaarheid van additioneel openbaar of andere (innovatieve) vormen van vervoer door de woonwijk kan nader worden onderzocht bij de verdere planontwikkeling. Gestreefd wordt naar een ontsluiting per fiets en te voet in alle windrichtingen, bij voorkeur als onderdeel van regionale (snel)fiets- en wandelverbindingen. Fietsers en voetgangers kunnen, na realisatie, gebruik maken van de oostelijke ongelijkvloerse kruising van de Tjalmaweg, waar tevens een reservering voor de HOV-baan is opgenomen.

In de bestaande hangaarzone van het voormalige vliegveld wordt meegewerkt aan een pilot voor Unmanned Valley Valkenburg, een test- en ontwikkelcentrum voor onbemande systemen, met een proefperiode tot mei 2023 (te verlengen tot mei 2028). Tevens wordt ruimte geboden aan een

bijbehorend tijdelijk testveld van maximaal 500 bij 500 meter. Bij een succesvolle proefperiode wordt ruimte geboden aan een permanent testveld van maximaal 500 bij 500 meter met een gunstige situering voor een corridor naar zee. Bij een eventuele situering in de Groene Zone tussen de nieuwe woonwijk en de bestaande woonkern van Wassenaar zal het testveld een groen karakter krijgen, passend binnen het landschappelijke karakter hiervan. Aan de oostrand van de nieuwe woonwijk wordt ruimte gereserveerd voor een nieuw werkpark voor internationale bedrijven en kennisinstellingen, zoals bijvoorbeeld bio science, met een uitgeefbaar oppervlak van maximaal 15 hectare in een groene, campusachtige omgeving. Bij de uitwerking wordt rekening gehouden met het voorgedragen werelderfgoed Limes en de overige delen van de Limes. De cultuurhistorische waarden worden zoveel mogelijk beleefbaar gemaakt.

Tussen de nieuwe woonwijk en de bestaande kern van Wassenaar wordt gestreefd naar een brede, robuuste en kwalitatief Groene Zone. Onderdeel daarvan is de ecologische verbinding tussen de duinen en het Groene Hart. De noordoostelijke begrenzing van de Groene Zone wordt gevormd door de rand van de nieuwe woonwijk. Deze begrenzing wordt bij de planuitwerking verder geoptimaliseerd in de vorm van zachte overgangen tussen het nieuwe stedelijk gebied en het bestaande landelijke gebied. De Groene Zone zal samen met de Mient Kooltuin en het Valkenburgse Meer mede gaan voorzien in de extensieve recreatiebehoefte voor de inwoners van de nieuwe woonwijk en wijde omgeving. Het Valkenburgse Meer zal daarnaast naar verwachting tot 2042 in gebruik blijven als zandwinning.

De ontwikkeling van een nieuwe woonwijk met maximaal 5.600 woningen en de ontwikkeling van 15 hectare nieuw bedrijventerrein biedt de mogelijkheid om te streven naar een duurzame, gasloze energiehuishouding met onder andere collectieve warmte/koude voorzieningen en de opwekking van zonne-energie. Daarnaast is de oever van het Valkenburgse Meer in de Omgevingsverordening aangewezen als locatie voor windenergie.

## Bijlage 1 Wijzigingsbesluit Omgevingsverordening

**Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 1 juli 2020, kenmerk PZH-2020-738421768, tot wijziging van de Omgevingsverordening in verband met de Verzamelherziening Omgevingsbeleid**

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 19 mei 2020 over de wijziging van de Omgevingsverordening in het kader van de Verzamelherziening Omgevingsbeleid;

Gelet op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluiten:

Artikel I

De Omgevingsverordening wordt als volgt gewijzigd:

A

In afdeling 3.2 wordt een paragraaf met opschrift ingevoegd, luidende:

### **§ 3.2.3 Afwijkingsmogelijkheid**

B

In paragraaf 3.2.3 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

### **Artikel 3.14a Afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk**

In relatief beperkte mate kan worden afgeweken van de regels in deze afdeling, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de doelstelling van de desbetreffende regels.

C

Artikel 3.4 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid komt te luiden:

Met een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift kan worden afgeweken van bij of krachtens afdeling 3.3 gestelde regels voor het gebruik van provinciale infrastructuur, als dat bij die regels is bepaald. Daarbij kan worden bepaald in welke mate of hoe lang kan worden afgeweken.

2. Ingevoegd wordt een derde lid, luidende:

Bij de regels, bedoeld in afdeling 3.3 kan ook worden bepaald dat een maatwerkvoorschrift niet kan worden gesteld als over een onderwerp een voorschrift aan een vergunning kan worden verbonden.

D

Artikel 3.5 komt als volgt te luiden:

**Artikel 3.5 Wijzigen voorschriften en beperkingen**

Op aanvraag van de houder of ambtshalve kunnen aan de vergunning, ontheffing of maatwerkvoorschriften verbonden voorschriften of beperkingen worden gewijzigd, aangevuld of ingetrokken.

E

Artikel 3.69 komt te vervallen.

F

In afdeling 5.1 wordt een artikel ingevoegd met opschrift, luidende:

**Artikel 5.5a Adviesrecht bij omgevingsvergunning**

1. Het bevoegd gezag wint op grond van artikel 2.26, lid 3, van de Wabo tijdig advies in bij gedeputeerde staten, alvorens kan worden overgegaan tot besluitvorming bij de volgende activiteiten als bedoeld in artikel 2.2. eerste lid van de Wabo:
  - a. een weg aan te sluiten op provinciale infrastructuur;
  - b. een uitweg op provinciale infrastructuur te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen;
  - c. houtopstand te beplanten, behouden of te verwijderen langs provinciale infrastructuur;
  - d. handelsreclame of licht -of geluidgevende voorzieningen op of aan een onroerende zaak, in welke vorm dan ook, aan te brengen, houden of wijzigen, indien en voor zover deze voor het publiek zichtbaar zal zijn vanaf provinciale infrastructuur.
2. Indien het advies als bedoeld in lid 1 niet of gedeeltelijk wordt overgenomen, wordt dit door het bevoegd gezag aan gedeputeerde staten medegedeeld.
3. Gedeputeerde staten kunnen voorschriften onderdeel laten uitmaken van het advies.

G

Artikel 6.24 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het opschrift komt te luiden:

Natuurnetwerk Nederland
2. Het vierde lid te vervallen, onder gelijktijdige vernummering van het vijfde en zesde lid tot het vierde en vijfde lid.
3. Ingevoegd wordt een zesde lid, luidende:

Een bestemmingsplan voor het Buitenland van Rhoon, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 7 in bijlage II, maakt hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie

mogelijk met ruimte voor extensieve agrarische bedrijvigheid, voor zover deze bijdraagt aan hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie en met behoud van landschappelijke elementen en cultureel erfgoed, alsmede leidingen voor telecommunicatie of het transport van gassen, vloeistoffen of elektriciteit.

H.

Artikel 6.29 komt als volgt te luiden:

**Artikel 6.29 Ontheffing**

1. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd ontheffing, als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening, te verlenen van de bepalingen in Afdeling 6.2 van deze verordening.
2. Een verzoek om een ontheffing wordt ingediend met gebruikmaking van het daartoe door gedeputeerde staten vastgestelde e-formulier en gaat vergezeld van de daarin aangegeven bescheiden en bevat een motivering dat het verzoek is gedaan in overeenstemming met de raad.

I.

Artikel 6.31 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het onderdeel b wordt de term "vijfde lid" vervangen door:

vierde lid

2. In het onderdeel c wordt de term "zesde lid" vervangen door:

vijfde lid

J

In artikel 6.33, tweede lid, komt de zinsnede "of binnen de strategische reservering natuur" te vervallen.

K

Artikel 6.41 komt als volgt te luiden:

**Artikel 6.41 Gronden voor weigering of wijziging**

1. Weigering, wijziging of aanvulling van een vergunning of ontheffing is alleen mogelijk ter bescherming van het belang waartoe de bevoegdheid is gegeven, tenzij anders bepaald.
2. Een vergunning of ontheffing wordt niet geweigerd als door het stellen van beperkingen of voorschriften het te beschermen belang gelijkwaardig kan worden gediend.

L

Bijlage 2 Kaarten wordt als volgt aangepast:

1. De geometrische plaatsbepaling van de waterschappen op kaart 4 Gebieden met waterkwantiteitsnorm en waterschappen, wordt gewijzigd;



2. De geometrische plaatsbepaling van het Natuurnetwerk Nederland op kaart 7 Natuurnetwerk Nederland, wordt gewijzigd;
3. De aanduiding strategische reservering natuur op kaart 7 Natuurnetwerk Nederland, komt te vervallen;
4. De aanduiding en geometrische plaatsbepaling van het Buitenland van Rhoon wordt toegevoegd op kaart 7 Natuurnetwerk Nederland;
5. De geometrische plaatsbepaling van de bijzondere locaties op kaart 10 Kantoren en detailhandel, wordt gewijzigd;
6. De geometrische plaatsbepaling van het glastuinbouwgebied op kaart 11, wordt gewijzigd;
7. De geometrische plaatsbepaling van het bollenteeltgebied op kaart 11, wordt gewijzigd;
8. De geometrische plaatsbepaling van de uitzondering Glasparel op kaart 11, wordt gewijzigd;
9. De geometrische plaatsbepaling van het kroonjuweel cultureel erfgoed op kaart 14 Ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën, wordt gewijzigd;
10. De geometrische plaatsbepaling van de belangrijke weidevogelgebieden op kaart 14 Ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën, wordt gewijzigd;
11. De geometrische plaatsbepaling van beschermd grasland in de Bollenstreek op kaart 14, wordt gewijzigd;
12. De geometrische plaatsbepaling van recreatiegebied op kaart 14, wordt gewijzigd;
13. De geometrische plaatsbepaling van de landgoedbiotopen op kaart 15, wordt gewijzigd;
14. De geometrische plaatsbepaling van gebied met verplicht peilbesluit op kaart 17 Gebieden met verplichte peilbesluiten, wordt gewijzigd.

## M

Bijlage V komt te vervallen.

## N

Bijlage VI Maaiveldcriteria wordt als volgt aangepast:

Aan de categorie binnen de bebouwde kom, onder de subcategorie overig gebied wordt achter het maaiveldcriterium 5% de volgende tekst ingevoegd:

(10% voor De Stichtse Rijnlanden)

## O

In bijlage VIII Situaties kruimelregeling wordt de zinsnede “de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie” telkens vervangen door:

de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie, behorende bij de beleidsbeslissing  
'Toekomstbestendige bedrijventerreinen die de vitaliteit van het bedrijfsleven versterken'

## Artikel II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal blad waarin deze verordening wordt geplaatst.

Den Haag, 1 juli 2020,

Provinciale Staten van Zuid-Holland

griffier

voorzitter