

Ontwerp

Verzamelherziening Omgevingsbeleid

Partiële wijziging Omgevingsvisie, Omgevingsverordening en
Programma ruimte

GS 17 december 2019

Inhoud

Verzamelherziening Omgevingsbeleid	3
Inleiding	3
A Wijziging Omgevingsverordening	4
A1 Begrenzing Kroonjuweel Midden-Delfland bij Schipluiden	4
A2 Correcties en aanpassingen begrenzing Natuurnetwerk Nederland	4
A3 Correctie begrenzing belangrijke weidevogelgebieden	6
A4 Aanduiding Buitenland van Rhoon	6
A5 Correctie aanduiding landgoedbiotoop Kinderdijk	7
A6 Begrenzing Kroonjuweel Oude Hollandse Waterlinie / Wierickerschans bij Bodegraven.....	8
A7 Begrenzing glastuinbouwgebied bij 's-Gravenzande.....	8
A8 Artikel 3.4 Maatwerkvoorschriften	8
A9 Adviesrecht bij omgevingsvergunning.....	9
A10 Toelichting over compensatie bedrijventerrein	9
A11 Maaiveldcriterium voor Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	10
A12 Verwijzing naar kaart bedrijventerreinen	10
A13 Ontheffingsbevoegdheid	11
A14 Afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk.....	11
A15 Correcties begrenzing Recreatiegebieden	12
A16 GIS-technische correcties.....	12
B Wijziging Omgevingsvisie.....	14
B1 Beleidsbeslissing Luchtkwaliteit / WHO advieswaarden	14
B2 Beleidsbeslissing faunabeleid / vergoeding schade wild	16
B3 Beleidsbeslissing optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond	16
B4 Beleidsbeslissing recreatiewoningen.....	16
B5 Kaartwijzigingen Omgevingsvisie	17
B6 GIS-technische correcties.....	17
C Wijziging Programma ruimte	19
C1 De Driesprong Kwintsheul (gemeente Westland) – 3 ha kaart.....	19
C2 Kaarten Programma ruimte	19
C3 Detailhandel	20
Bijlage 1 Wijzigingsbesluit Omgevingsverordening.....	23

Verzamelherziening Omgevingsbeleid

Inleiding

Het is wenselijk het Omgevingsbeleid actueel, toepasbaar en opgavegericht te houden. Nieuwe ontwikkelingen en nieuwe inzichten kunnen daarom aanleiding geven tot vernieuwing en aanpassing van het Omgevingsbeleid. Naast de grotere beleidsaanpassingen die al zijn voorzien en daarom op de Lange Termijn Agenda (LTA) van Provinciale Staten zijn gezet, zijn er ook kleinere, soms acute, aanleidingen voor aanpassing van het Omgevingsbeleid. Het gaat daarbij vooral om wijzigingen die technisch of redactioneel van aard zijn, zoals het herstel van foutjes, maar het kunnen ook kleine beleidsinhoudelijke wijzigingen zijn, bijvoorbeeld de aanpassing van kaarten (werkingsgebieden).

Deze verzamelherziening bevat een bundeling van deze relatief kleine aanpassingen. Als voor al deze kleinere aanleidingen een afzonderlijke procedure zou worden gevoerd zou dit leiden tot een onoverzichtelijk aantal door elkaar heen lopende en over elkaar heen buitende procedures. Daarom is ervoor gekozen deze aanpassingen te bundelen.

De wijzigingen zijn hieronder gegroepeerd per instrument van het omgevingsbeleid:
Omgevingsverordening, Omgevingsvisie en Programma ruimte.

De wijziging van de Omgevingsverordening is daarnaast ook in een formeel wijzigingsbesluit opgenomen (bijlage 1).

A Wijziging Omgevingsverordening

De hieronder opgenomen wijzigingen zijn tevens in een formeel (concept)besluit tot wijziging van de Omgevingsverordening opgenomen. Zie hiervoor bijlage 1.

A1 Begrenzing Kroonjuweel Midden-Delfland bij Schipluiden

De gemeente Midden-Delfland heeft een verzoek ingediend om de begrenzing van het Kroonjuweel cultureel erfgoed Midden-Delfland, aan de zuidkant van Schipluiden aan te passen. Enerzijds om deze in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie waar het gaat om een bestaand bedrijventerrein. Anderzijds hangt het verzoek samen met een beoogde woningbouwontwikkeling. De gemeente stelt daarom voor dit gebied uit het Kroonjuweel te halen en ter compensatie de Commandeurspolder toe te voegen aan het Kroonjuweel.

De zuidzijde van Schipluiden bestaat voor een groot deel uit een recreatiegebied (volkstuinten, ijsbaan, waterplas, bosschages, wandelpaden), een bedrijventerrein en een enkele woning. Het (groene deel van dit) gebied is destijds bewust binnen de begrenzing van het Kroonjuweel Midden-Delfland gebracht, als overgangszone naar het open veenweidegebied. Bij nader inzien sluit dit echter minder goed aan bij de kwaliteiten van het Kroonjuweel Midden-Delfland. Het gebied wordt daarom uit het Kroonjuweel gehaald. De aanduiding groene buffer blijft wel gehandhaafd. Door deze aanpassing valt de zuidzijde van Schipluiden in beschermingscategorie 2 van het beleid voor ruimtelijke kwaliteit. Naar 'inpassen' is ook 'aanpassen' mogelijk. Transformatie is niet mogelijk.

Ter compensatie wordt nagenoeg de gehele Commandeurspolder onder het Kroonjuweel gebracht. De kenmerken van dit gebied sluiten aan bij de kenmerken van het Kroonjuweel. Het gebied valt thans al onder beschermingscategorie 2 (groene buffer en belangrijk weidevogelgebied). De aanduiding Kroonjuweel (beschermingscategorie 1) wordt hier dan aan toegevoegd. Per saldo neemt de totale oppervlakte van het Kroonjuweel Midden-Delfland hierdoor toe met 200 ha.

Conclusie:

Op kaart 14 (ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) komt bij de zuidrand van Schipluiden de aanduiding beschermingscategorie 1 (kroonjuweel cultureel erfgoed) te vervallen.

Nagenoeg de gehele commandeurspolder wordt aangeduid als beschermingscategorie 1 (Kroonjuweel cultureel erfgoed).

A2 Correcties en aanpassingen begrenzing Natuurnetwerk Nederland

De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) moet op een aantal punten aangepast en gecorrigeerd worden. De aanpassingen vloeien in hoofdzaak voort uit al eerder gemaakte keuzes en beslissingen. Daarnaast zijn er kleine correcties, waarbij de begrenzing in overeenstemming wordt gebracht met de werkelijke situatie.

Belangrijke wijzigingen zijn:

1

Het omzetten van de categorie 'strategische reservering Natuur' naar de categorie 'NNN'. De zogenoemde 'strategische reservering Natuur' betreft een NNN-ambitie van ca. 450 hectare die voorlopig in reserve

werd gehouden. Oorspronkelijk was het beleid om in 2021 een besluit te nemen over het in uitvoering nemen van deze 450 hectare. Maar in het Kaderbesluit Groen 2018 hebben Provinciale Staten besloten om deze strategische reservering al per 2019 in uitvoering te nemen. De reden hiervoor is dat Provinciale Staten de NNN realisatie willen versnellen. Er moet daarbij wel voldoende tijd moet zijn om een zorgvuldig gebiedsproces te doorlopen richting de deadline voor de realisatie van het NNN per 2027. Financieel is dit besluit al verwerkt in de Begroting 2019 en het PZG 2019-2032. Nu moet het besluit ook verwerkt worden op de NNN kaart in de Omgevingsverordening. Dit is dus een beleidsarme vertaling van het eerdere besluit van Provinciale Staten.

Dit betekent niet alleen dat de aanduiding van de strategische reservering op de kaart komt te vervallen, maar ook dat de bepaling hierover (artikel 6.24, vierde lid) komt te vervallen. Ook de verwijzingen in artikel 6.31 en 6.33 worden aangepast.

2

Een in het kader van IODS ontwikkelde kavel natuur tussen de Akerdijkse Plassen en Noord-Kethel wordt toegevoegd aan het NNN. Deze circa 10 ha is in beheer bij Natuurmonumenten en eigendom van Rotterdam. De gemeente is hiermee akkoord. Opname in het NNN is van belang omdat deze kavel een schakel is in de ecologische verbinding tussen de Akerdijkse Plassen en de Vlaardingse Vlietlanden. Voor de provincie heeft dit geen financiële consequenties, aangezien verwerving en inrichting al hebben plaatsgevonden en de gemeente het beheer financiert.

3

De Leenheerenpolder is op last van de Raad van State door het Rijk weer opgenomen binnen de begrenzing van het Natura 2000 gebied Haringvliet. Alle Natura 2000 gebieden vallen ook binnen het NNN. De NNN kaart wordt daarom hier op aangepast. Het betreft een uitbreiding van ongeveer 120 ha. Deze uitbreiding heeft aanzienlijke financiële consequenties voor de provincie. Het betreft gronden in provinciaal eigendom. De waarde van de gronden moet afgewaardeerd worden van agrarische waarde naar natuurwaarde. En de gronden moeten vervolgens ingericht worden, om de natuurdoelen te realiseren. Hiervoor hebben Provinciale Staten in de Begroting in totaal € 10 mln. opgenomen. Er loopt een gebiedsproces voor de realisatie van de natuurdoelen. Het betreft niet stikstofgevoelige doelen. De extra beheerlasten zijn verwerkt in de begroting.

4

De overige wijzigingen betreffen doorgaans kleine aanpassingen waarbij de kaart beter in overeenstemming wordt gebracht met de werkelijkheid. Deze noodzaak komt grotendeels voort uit het volgende. Het NNN was in de voormalige streekplannen slechts globaal begrensd. In 2010 is deze voor het eerst exact begrensd. Werkende weg, bijvoorbeeld bij concrete planuitwerkingen, komen er kleine onnauwkeurigheden aan het licht. De omgevingsverordening tackelt dat wel grotendeels door de zin "In principe behoren bestaande bebouwing, erven, tuinen en wegen met een gesloten verharding (inclusief bermen) niet tot het NNN." Maar het is wenselijk dat ook de kaart zoveel mogelijk overeenstemt met de werkelijkheid. Ook bij de eerdere herzieningen van de voormalige Verordening ruimte zijn dergelijke onjuistheden gecorrigeerd. Maar sinds de laatste herziening zijn er opnieuw kleine onnauwkeurigheden aan het licht gekomen. Het voorstel is om deze bij de komende herziening te corrigeren.

Conclusie:

Op kaart 7 (Natuurnetwerk Nederland) wordt de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland aangepast.

In artikel 6.24 komt het vierde lid te vervallen, onder gelijktijdige vernummering van het vijfde en zesde lid tot het vierde en vijfde lid.

Het opschrift van artikel 6.24 komt te luiden: "Natuurnetwerk Nederland".

In artikel 6.31 onder b wordt de term vijfde lid vervangen door "vierde lid". In artikel 6.31 onder c wordt de term zesde lid vervangen door "vijfde lid".

In artikel 6.33, tweede lid, komt de zinsnede "of binnen de strategische reservering natuur" te vervallen.

In de toelichting komt het opschrift bij artikel 6.24 te luiden: "Natuurnetwerk Nederland".

In de toelichting op artikel 6.24 komt het tekstblok met als opschrift "Strategische reservering natuur" te vervallen.

A3 Correctie begrenzing belangrijke weidevogelgebieden

De aanduiding van 'belangrijke weidevogelgebieden' valt onder beschermingscategorie 2 van de regels voor ruimtelijke kwaliteit. Het betreft een planologische ruimtelijke bescherming buiten het Natuurnetwerk Nederland. De belangrijke weidevogelgebieden zijn altijd enigszins globaal begrensd. Op enkele punten wordt dit nu met enkele correcties verfijnd door bebouwd gebied buiten de begrenzing te brengen. Een algehele actualisatie is in voorbereiding maar gaat nog niet mee met deze herziening.

Conclusie:

De begrenzing van de belangrijke weidevogelgebieden op kaart 14 van de omgevingsverordening wordt gecorrigeerd.

A4 Aanduiding Buitenland van Rhooon

Na een lange voorgeschiedenis hebben Gedeputeerde Staten op 3 juli 2018 het Streefbeeld voor het gebied Buitenland van Rhooon vastgesteld als uitwerking van de natuur- en recreatiedoelstellingen van de Planologische Kernbeslissing (PKB) Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR). Enkele dagen eerder werd de gebiedscoöperatie Buitenland van Rhooon opgericht. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft ingestemd met dit streefbeeld en met de afspraken over de uitvoering daarvan. De provincie Zuid-Holland en de gebiedscoöperatie Buitenland van Rhooon hebben een samenwerkingsovereenkomst op 26 november 2018 ondertekend. Hierin zijn de afspraken vastgelegd omtrent de uitvoering van het streefbeeld.

Om dit streefbeeld te kunnen uitvoeren dienen de ruimtelijke kaders te worden aangepast, te weten het bestemmingsplan Buitenland van Rhooon (vastgesteld 26 april 2010) en de provinciale omgevingsverordening.

Het zuidelijk deel van het Buitenland van Rhooon is in de Omgevingsverordening aangeduid als Natuurnetwerk Nederland. Dit is tevens beschermingscategorie 1 als bedoeld in het beleid voor ruimtelijke kwaliteit. Het noordelijk deel van het Buitenland van Rhooon (boven de Essendijk) is in de Omgevingsverordening aangeduid als recreatiegebied en groene buffer. Deze aanduidingen vallen onder beschermingscategorie 2 van het beleid voor ruimtelijke kwaliteit.

De indeling in twee deelgebieden komt te vervallen. Het gehele gebied (exclusief wegen, woonkavels en erven), krijgt een mengfunctie, te weten hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie met ruimte voor

extensieve agrarische bedrijvigheid, voor zover bijdraagt aan hoogwaardige akkernatuur en (open)luchtrecreatie en met behoud van landschappelijke elementen en cultureel erfgoed, alsmede leidingen voor telecommunicatie of het transport van gassen, vloeistoffen of elektriciteit.

Bovengenoemde mengfunctie wordt vertaald naar de termen van de Omgevingsverordening. Het gehele gebied (exclusief wegen, woonkavels en erven) zal daarom binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland worden gebracht. Omdat het niet de bedoeling is dat het gebied voor 100% wordt benut voor natuur, wordt een specifieke regeling voor het gebied opgenomen in een nieuw in te voegen lid bij artikel 6.24.

Conclusie:

Op kaart 7 (Natuurnetwerk Nederland) wordt het noordelijk deel van het Buitenland van Rhooon binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland gebracht.

Op kaart 7 (Natuurnetwerk Nederland) krijgt het gehele gebied van het Buitenland van Rhooon (ten noorden en ten zuiden van de Essendijk, exclusief woonkavels en erven) een extra aanduiding: "Buitenland van Rhooon".

Bij artikel 6.24 (Natuurnetwerk Nederland) wordt ingevoegd een nieuw lid 6, luidende:

Een bestemmingsplan voor het Buitenland van Rhooon, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 7 in bijlage II, maakt hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie mogelijk met ruimte voor extensieve agrarische bedrijvigheid, voor zover deze bijdraagt aan hoogwaardige akkernatuur en (open)luchtrecreatie en met behoud van landschappelijke elementen en cultureel erfgoed, alsmede leidingen voor telecommunicatie of het transport van gassen, vloeistoffen of elektriciteit.

In de toelichting op artikel 6.24 van de Omgevingsverordening wordt de volgende tekst toegevoegd over het nieuwe lid 6:

In het gebied Buitenland van Rhooon worden natuur- en recreatiedoelstellingen gerealiseerd als uitwerking van de Planologische Kernbeslissing (PKB) Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR). Oorspronkelijk zou in het deel ten zuiden van de Essendijk natuur worden ontwikkeld en in het gebied ten noorden daarvan recreatie. De betrokken partijen hebben thans afgesproken dat het gehele gebied is bedoeld voor een mengfunctie hoogwaardige akkernatuur en recreatie met ruimte voor extensieve agrarische bedrijvigheid. Dit betekent dat het hele gebied (exclusief wegen, woonkavels en erven) binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is gebracht. Hierbinnen wordt hoogwaardige akkernatuur en recreatie ontwikkeld met ruimte voor agrarische bedrijvigheid. Het bestemmingsplan wordt getoetst op het borgen van natuur- en recreatiebelangen.

A5 Correctie aanduiding landgoedbiotoop Kinderdijk

De landgoedbiotoop Kinderdijk is niet correct aangeduid op kaart 15 van de Omgevingsverordening. Dit wordt gecorrigeerd.

Conclusie:

De aanduiding van de landgoedbiotoop Kinderdijk op kaart 15 in bijlage 2 van de Omgevingsverordening wordt gecorrigeerd.

A6 Begrenzing Kroonjuweel Oude Hollandse Waterlinie / Wierickerschans bij Bodegraven

Het gebied tussen fort Wierickerschans, de oude Rijn en de spoorlijn Leiden-Utrecht is in de Omgevingsverordening per abuis niet opgenomen binnen de begrenzing van het kroonjuweel Oude Hollandse Waterlinie / Wierickerschans (zoals oorspronkelijk vastgesteld in 2010). Dat wordt in deze herziening hersteld.

Conclusie:

Op kaart 14 (ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) wordt het gebied tussen fort Wierickerschans, de Oude Rijn en de spoorlijn Leiden-Utrecht aangeduid als kroonjuweel en als beschermingscategorie 1.

A7 Begrenzing glastuinbouwgebied bij 's-Gravenzande

De gemeente Westland heeft in haar bestemmingsplan de ontwikkeling van zes parkeerplaatsen voor vrachtwagens opgenomen. De planlocatie is gelegen aan de Dijkkerwaal te 's-Gravenzande en is in de Omgevingsverordening aangeduid als glastuinbouwgebied. De gemeente heeft gebruik gemaakt van het maatwerkartikel 6.34 van de Omgevingsverordening. Wij hebben daarmee ingestemd.

Conclusie:

Op kaart 11 (greenports) wordt de aanduiding glastuinbouwgebied alsmede de aanduiding glastuinbouwgebied in Westland-Oostland geschrapt ter hoogte van Dijkkerwaal te 's-Gravenzande.

A8 Artikel 3.4 Maatwerkvoorschriften

De laatste zin van het tweede lid, moet eigenlijk het derde lid zijn. Dit wordt daarom alsnog aangepast.

Conclusie:

Artikel 3.4 wordt als volgt gewijzigd:

Het tweede lid komt als volgt te luiden:

Met een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift kan worden afgeweken van bij of krachtens afdeling 3.3 gestelde regels voor het gebruik van provinciale infrastructuur, als dat bij die regels is bepaald. Daarbij kan worden bepaald in welke mate of hoe lang kan worden afgeweken.

Ingevoegd wordt een nieuw derde lid, luidende:

Bij de regels, bedoeld in afdeling 3.3 kan ook worden bepaald dat een maatwerkvoorschrift niet kan worden gesteld als over een onderwerp een voorschrift aan een vergunning kan worden verbonden.

A9 Adviesrecht bij omgevingsvergunning

Het adviesrecht van GS uit de Wegenverordening 2010 is bij omissie niet meegekomen in de Omgevingsverordening. Hierbij wordt dit artikel als combinatie van de voormalige artikelen 4 (Activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is) en 7 (Adviesrecht Gedeputeerde Staten bij verlening van een omgevingsvergunning door het bevoegd gezag) uit de Wegenverordening geïntroduceerd. De activiteiten welke zijn opgesomd in het eerste lid zijn door middel van artikelen 3.19 en 3.20 van de Omgevingsverordening reeds vergunningplichtig, deze vallen onder de ruimte reikwijdte van die artikelen zoals ook uit de toelichting bij die artikelen blijkt. Het adviesrecht van GS is met name belangrijk bij uitwegen op provinciale wegen gezien deze significante effecten kunnen hebben op de veiligheid en doorstroming van de weg. Het voornemen tot verlening van een vergunning voor een dergelijke activiteit dient dan ook door de provinciale wegbeheerder te worden beoordeeld.

Conclusie:

Ingevoegd wordt een nieuw artikel 5.5a met als opschrift Adviesrecht bij omgevingsvergunning

Artikel 5.5a Adviesrecht bij omgevingsvergunning

1. Het bevoegd gezag wint op grond van artikel 2.26, lid 3, van de Wabo tijdig advies in bij gedeputeerde staten, alvorens kan worden overgegaan tot besluitvorming bij de volgende activiteiten als bedoeld in artikel 2.2. eerste lid van de Wabo:
 - a. een niet bij de provincie in beheer zijnde weg aan te sluiten;
 - b. een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen;
 - c. houtopstand te beplanten, behouden of te verwijderen;
 - d. handelsreclame of licht -of geluidgevende voorzieningen op of aan een onroerende zaak, in welke vorm dan ook, aan te brengen, houden of wijzigen, indien en voor zover deze voor het publiek zichtbaar zal zijn vanaf de weg.
2. Indien het advies als bedoeld in lid 1 niet of gedeeltelijk wordt overgenomen, wordt dit door het bevoegd gezag aan gedeputeerde staten medegedeeld.
3. Gedeputeerde staten kunnen voorschriften onderdeel laten uitmaken van het advies.

A10 Toelichting over compensatie bedrijventerrein

De toelichting bij artikel 6.12 wijkt enigszins af van het artikel. Het gaat om de toelichting onder het kopje “functiemenging en transformatie”, waarin is aangegeven in welke gevallen compensatie van bedrijventerrein nodig is. De tekst van de toelichting wordt in overeenstemming gebracht met de regeling in artikel 6.12.

Conclusie:

De tekst van de toelichting bij artikel 612 wordt als volgt aangepast:

(...)

Transformatie van bedrijventerrein naar een andere bestemming dan bedrijven kan om allerlei redenen nodig of wenselijk zijn. Het gaat vaak om verouderde bedrijventerreinen die in de loop der jaren middenin het stedelijk gebied zijn komen te liggen. De verordening maakt transformatie mogelijk. In een aantal gevallen is daarbij compensatie nodig:

- bedrijventerrein met milieucategorie 3 en een oppervlakte van meer dan 1 hectare;

- bedrijventerrein met milieucategorie 4 of hoger;
- watergebonden bedrijventerrein.

Compensatie kan achterwege blijven als regionale afstemming heeft plaatsgevonden en hieruit is gebleken dat na transformatie in de regio voldoende bedrijventerreinen beschikbaar zijn, gelet op de kwantitatieve en kwalitatieve vraag naar bedrijventerrein in de regio.

A11 Maaiveldcriterium voor Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

In artikel 4.2 zijn normen opgenomen voor de bergings- en afvoercapaciteit regionale wateren. Bij de beoordeling of een gebied voldoet aan de norm kan een gedeelte van de oppervlakte van het gebied overeenkomstig de percentages genoemd in bijlage VI (maaiveldcriteria) van de Omgevingsverordening buiten beschouwing worden gelaten.

In de oude Waterverordening voor het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (hierna: De Stichtse Rijnlanden) was een maaiveldcriterium van 10% opgenomen voor de norm gerelateerd aan de categorie “binnen de bebouwde kom – overig gebied”. Bij de beleidsneutrale omzetting van de oude provinciale verordeningen naar de huidige Omgevingsverordening Zuid-Holland 2019 is abusievelijk dit maaiveldcriterium (dat enkel voor de De Stichtse Rijnlanden geldt) niet overgenomen, terwijl dit wel zo is afgesproken. Hierover heeft De Stichtse Rijnlanden december vorig jaar nog een (aanvullende) zienswijze ingediend, maar deze is abusievelijk niet in behandeling genomen. Dit punt wordt nu daarom alsnog hersteld.

Conclusie:

Bijlage VI maaiveldcriteria wordt daarom als volgt aangepast:

Aan de categorie “binnen de bebouwde kom”, subcategorie “overig gebied” wordt achter het genoemde maaiveldcriterium van 5% de volgende passage toegevoegd:

(10% voor De Stichtse Rijnlanden)

A12 Verwijzing naar kaart bedrijventerreinen

In bijlage VIII situaties kruimelregeling is een verwijzing opgenomen naar de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie. Dit blijkt niet voor iedereen even duidelijk te zijn. Daarom wordt de verwijzing aangepast. Aangegeven wordt dat het gaat om de bedrijventerreinenkaart behorende bij de beleidsbeslissing ‘toekomstbestendige bedrijventerreinen die de vitaliteit van het bedrijfsleven versterken’.

Conclusie:

In bijlage VIII situaties kruimelregeling wordt onder 1 en 2 de zinsnede ‘de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie’ vervangen door de zinsnede:

de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie, behorende bij de beleidsbeslissing
‘Toekomstbestendige bedrijventerreinen die de vitaliteit van het bedrijfsleven versterken’

A13 Ontheffingsbevoegdheid

In artikel 6.29 zijn de indieningsvereisten opgenomen voor een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Omdat het gaat om een wettelijke ontheffingsbevoegdheid is volstaan met het opnemen van een verwijzing naar het betreffende wetsartikel. In de toelichting van de verordening is geen tekst opgenomen over de ontheffingsbevoegdheid. In de voormalige Verordening ruimte was hierover wel een tekst opgenomen. Vanwege de beperkte toepasbaarheid van de ontheffingsbevoegdheid (als gevolg van de wettelijke formulering en de jurisprudentie hierover), is het wenselijk de gemeenten hierop te attenderen. Daarom wordt alsnog een tekst hierover opgenomen in de toelichting.

Conclusie:

Aan de toelichting op artikel 6.29 van de Omgevingsverordening wordt de volgende tekst toegevoegd:

Artikel 6.29 indieningsvereisten ontheffing

In dit artikel zijn de indieningsvereisten opgenomen voor een verzoek om ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. In dat wetsartikel is bepaald dat gedeputeerde staten op aanvraag van burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen van de regels van de verordening, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Uit de jurisprudentie blijkt dat de ontheffingsbevoegdheid betrekking moet hebben op bijzondere gevallen waar gedeputeerde staten bij het vaststellen van de algemene regels geen rekening mee hebben gehouden en waarbij een strikte toepassing van de regels leidt tot een onevenredige belemmering van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Uit de rechtspraak volgt bovendien dat de bijzondere omstandigheden gelet op de wetsgeschiedenis moeten zijn gelegen in de ruimtelijke kwaliteit van de ontwikkeling waarvoor de ontheffing is aangevraagd. Er is dus slechts beperkte ruimte voor het verlenen van een ontheffing.

Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Als bijvoorbeeld ontheffing wordt verleend voor een uitzonderlijke ontwikkeling binnen een molenbiotop en die ontwikkeling leidt tot hogere kosten van beheer of onderhoud van de molen, dan kunnen gedeputeerde staten bepalen dat compensatie van die kosten nodig is.

A14 Afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk

De afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk zag in de voormalige Verordening ruimte zowel op de instructieregels over geitenhouderij als op de rechtstreeks werkende regels over geitenhouderij. In de Omgevingsverordening is hierin onbedoeld een wijziging gekomen, omdat de rechtstreeks werkende regels in afdeling 3.2 zijn geplaatst en de instructieregels in afdeling 6.2. De afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk ziet alleen op afdeling 6.2. Deze onbedoelde wijziging wordt hersteld door ook in afdeling 3.2 ook een afwijkingsmogelijkheid op te nemen.

Conclusie:

In afdeling 3.2 van de Omgevingsverordening wordt een nieuwe paragraaf 3.2.3 ingevoegd met als titel 'afwijkingsmogelijkheid' en daarin een nieuw artikel 3.14a met als titel 'afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk':

§ 3.2.3 Afwijkingsmogelijkheid

Artikel 3.14a Afwijkingsmogelijkheid voor maatwerk

In relatief beperkte mate kan worden afgeweken van de regels in deze afdeling, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de doelstelling van de desbetreffende regels.

A15 Correcties begrenzing Recreatiegebieden

De aanduiding Recreatiegebied is een van de onderdelen van beschermingscategorie 2 van de regels voor ruimtelijke kwaliteit. De begrenzing van deze aanduiding is altijd min of meer globaal geweest. In de verzamelherziening wordt dit op een groot aantal plekken aangepast. Zo worden (veelal kleine) overlappen met bestaand stads- en dorpsgebied en het Natuurnetwerk Nederland buiten de begrenzing gebracht en is gecorrigeerd op overlap met infrastructuur. Daarnaast zijn op een aantal locaties meer stedelijke voorzieningen als sportvelden, begraafplaatsen, zwembaden, campings en dergelijke niet meer als recreatiegebied aangeduid; Een algehele actualisatie van de verzameling recreatiegebieden en de begrenzing is voorzien voor een volgende herziening.

Conclusie:

Op kaart 14 (Ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën) wordt de begrenzing van de aanduiding Recreatiegebied aangepast.

A16 GIS-technische correcties

Een aantal GIS-bestanden wordt echnisch gecorrigeerd om foutmeldingen bij het uploaden naar de landelijke voorzieningen te voorkomen. Het gaat om een groot aantal hele kleine correcties bestaand uit het verwijderen van minuscule overlapjes, het losknippen van zichzelf rakende vlakken, het op elkaar aansluiten van gemeenschappelijke grenzen en dergelijke. Verreweg de meeste correcties hebben geen betekenis, ze zijn te klein om op een gebruikelijke raadpleegschaal zichtbaar te zijn.

Conclusie:

De bestanden behorend bij de volgende werkingsgebieden in de Omgevingsverordening worden aangepast.

- NatuurNetwerk Nederland
(bestaande en nieuwe natuur, ecologische verbinding en waternatuurgebied)
- Beschermd grasland in de Bollenstreek
- Beschermingscategorie 1
- Recreatiegebied
- Belangrijk weidevogelgebied
- Beschermingscategorie 2
- Buiten bestaand stads- en dorpsgebied 2018
- Bijzondere kantoorlocatie

- Waterschappen (Rivierenland en Hollandse Delta)
- Gebied met verplicht peilbesluit

B Wijziging Omgevingsvisie

B1 Beleidsbeslissing Luchtkwaliteit / WHO advieswaarden

De tekst van de beleidsbeslissing over luchtkwaliteit wordt geactualiseerd op het punt van de WHO-advieswaarden. Aangegeven wordt dat de provincie streeft naar het behalen van de WHO-advieswaarden in 2030. Deze waarden liggen voor fijn stof lager dan de wettelijke grenswaarden.

Conclusie:

De tekst van de beleidsbeslissing over luchtkwaliteit komt als volgt te luiden:

Luchtkwaliteit

Beleidskeuze

De provinciale inzet is om de gezondheidsschade aan mensen en natuur door luchtverontreiniging te beperken en daardoor bij te dragen aan een gezonde woon- en leefomgeving. De basis inzet van het provinciale luchtkwaliteitsbeleid is om in samenwerking met andere partijen aan de wettelijke Europese luchtkwaliteitseisen te voldoen. Daarnaast streeft de provincie naar het in 2030 behalen van de in 2019 geldende advieswaarden van de World Health Organisation voor luchtkwaliteit, in samenwerking met andere partijen.

De werkwijze bij de vergunningverlening, toezicht en handhaving is uitgewerkt in de Nota vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018 – 2021.

Toelichting

Omschrijving

De provincie richt zich op de volgende taken:

1. Uitvoering van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (wettelijke taak)
Het NSL bevatte maatregelen en projecten die door de partners zijn genomen om gezamenlijk de grenswaarden voor luchtkwaliteit tijdig (2015) te bereiken. In het provinciaal luchtbeleid neemt de provincie maatregelen om de uitstoot van vervuilende stoffen naar de lucht te verlagen of stimuleert anderen om dit te doen. Om toekomstige knelpunten te voorkomen en een gezonde leefomgeving verder te bevorderen heeft het Rijk samen met decentrale overheden bezig om het Schone Lucht Akkoord (SLA) ontwikkeld te ontwikkelen als opvolger van het NSL.
2. Vergunningverlening en handhaving (wettelijke taak)
Het beperken van de emissies naar de lucht van industriële activiteiten wordt gereguleerd via vergunningen die zijn vastgesteld op basis van de rijksregelgeving en de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER). De regionale omgevingsdiensten voeren de provinciale taken uit betreffende vergunningverlening. De Nota vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018-2021 geeft hiertoe het kader.
3. Pieken in luchtverontreiniging door smog (wettelijke taak)
In smogperiodes is het uit oogpunt van volksgezondheid belangrijk om de bevolking snel en adequaat te informeren. Daartoe treedt het Provinciale Draaiboek SMOG in werking dat aansluit bij het rijksdraaiboek. Dit provinciale draaiboek beschrijft de acties die binnen Zuid-Holland worden

genomen. De uitvoering van deze taak ligt voor Zuid-Holland bij de DCMR vanwege de vierentwintiguursbeschikbaarheid vierentwintig-uurs beschikbaarheid.

4. Geurhinder (wettelijke taak)

Zie afzonderlijke beleidsbeslissing geurhinder.

5. Zeer Zorgwekkende Stoffen, voorheen prioritare stoffen (wettelijke taak)

In EU-verband zijn een aantal stoffen aangewezen die steeds minder gebruikt mogen gaan worden; de zogenaamde substances of very high concern (SVHC). De rijksoverheid heeft op basis van inzicht in de eigenschappen van stoffen een lijst samengesteld van Zeer Zorgwekkende Stoffen en recent een lijst met potentiële Zeer Zorgwekkende stoffen. Het gaat bij beide lijsten om stoffen met een risico voor mens en milieu die de overheid met voorrang wil aanpakken. De nationale stoffenlijsten en normen werken door in de kaderstelling voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (minimalisatieverplichting emissies). De provincie geeft actief inhoud aan het rijksbeleid.

6. Luchtkwaliteit en binnenvaart

Om te voorkomen dat schepen hun restlading van benzeenhoudende stoffen via ontgassen lozen, heeft de provincie een ontgassingsverbod voor de binnenvaart opgesteld. Het betreft hier primair benzeen, een schadelijke stof voor de gezondheid. Dit verbod is opgenomen in de Omgevingsverordening.

7. Stikstofdepositie (wettelijke taak)

Een overmaat aan stikstofdepositie (door stikstofoxiden en ammoniak) zorgt voor natuurschade. Daarom wordt stikstofdepositie langs twee sporen aangepakt. Het ene spoor heeft betrekking op de uitstoot van stikstofverbindingen door verkeer, industrie en landbouw. Het andere spoor betreft de natuurschade door depositie van stikstof op Natura-2000-gebieden en gaat over de kritische depositiewaarde, instandhoudingdoelstellingen, en de Europese verplichting om de natuur en vooral biodiversiteit in die gebieden te beschermen.

Motivering

- ✓ Nationaal Belang
- ✓ Provinciaal Belang
- ✓ Wettelijke Taak of Bevoegdheid

Voor verschillende stoffen in de lucht heeft de Europese Unie grenswaarden vastgesteld die zijn vertaald en vastgelegd in Nederlandse wetgeving. De Wereld Gezondheids Organisatie (WHO)) heeft daarnaast advieswaarden voor de luchtkwaliteit vastgesteld die voor fijn stof lager liggen dan de wettelijke grenswaarden. Daarbij is de inzet zowel gericht op het verbeteren van de gezondheid als op het mogelijk maken van nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Het voldoen aan de eisen voor luchtkwaliteit kunnen de gemeenten, de provincies en het Rijk niet alleen bereiken. Daarvoor is het Nationale en Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL en RSL) opgesteld. De Provincie Zuid-Holland streeft naar het in 2030 behalen van de in 2019 geldende WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit. De advieswaarden van de WHO betekenen een halvering van de norm voor fijn stof.

Aanleiding

Door overschrijdingen van de normen voor luchtkwaliteit kwamen in 2006 veel bouwplannen stil te liggen; daarom is gestart met het NSL. De huidige luchtkwaliteit in Zuid-Holland leidt volgens het RIVM nog tot een gemiddelde verkorting van de levensduur van 10-13 maanden.

Afweging

Door aanvullende middelen in te zetten voor verbetering van de luchtkwaliteit kunnen ruimtelijke ontwikkelingen doorgaan. Verder levert een betere luchtkwaliteit ook een betere gezondheid van de bevolking op. Met het behalen van de WHO-advieswaarden is volgens het RIVM een gemiddelde levensduurverlenging van 4 maanden mogelijk.

B2 Beleidsbeslissing faunabeleid / vergoeding schade wild

In de tekst van de beleidsbeslissing over faunabeleid staat een foutje over vergoeding van schade veroorzaakt door in het wild levende dieren. Abusievelijk is aangegeven dat ook schade veroorzaakt door verwilderde dieren en exoten wordt vergoed. De betreffende zinsnede wordt geschrapt.

Conclusie:

De omschrijving bij de beleidsbeslissing faunabeleid wordt als volgt aangepast:

De provincie is bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming een van de onderdelen daarvan is faunabeleid. Belangrijke partner bij de uitvoering is de Faunabeheereenheid Zuid-Holland. De Omgevingsdienst Haaglanden verleent namens de provincie de vergunningen en de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving. Bij12-Faunafonds verleent namens de provincie tegemoetkomingen in de schade veroorzaakt door in het wild levende dieren, ~~waaronder verwilderde dieren en exoten~~ bij agrarische bedrijven.

B3 Beleidsbeslissing optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond

In de Omgevingsvisie is niets opgenomen over bodemenergieplannen. De laatste jaren hebben Gedeputeerde Staten enkele bodemenergieplannen vastgesteld. Dit gebeurt formeel in opdracht van Provinciale Staten. Daarom is het wenselijk hier een passage aan te wijden in de beleidsbeslissing 'optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond'.

Conclusie:

In de beleidsbeslissing 'optimaal benutten en beschermen van bodem en ondergrond', wordt onder het kopje 'omschrijving' als derde zin toegevoegd:

Zo maken wij samen met gemeenten en waterschappen bodemenergieplannen, waarin voor een bepaald gebied systemen voor warmte-koudeopslag (en andere functies) worden gepland, zodat de ondergrond in dat gebied beter wordt benut.

B4 Beleidsbeslissing recreatiewoningen

De tekst van de beleidsbeslissing over recreatiewoningen was voor de vaststelling van de Omgevingsvisie opgenomen in het Programma ruimte. Bij het overzetten van de tekst is de omschrijving van het begrip 'verblijfsrecreatiepark' niet meegenomen. Dit wordt nu alsnog hersteld. Tevens wordt de nogal beknopte tekst iets verduidelijkt.

Conclusie:

De tekst van de beleidsbeslissing over recreatiewoningen wordt als volgt aangepast:

Beleidskeuze

De provincie beschouwt permanente bewoning van recreatiewoningen als een onwenselijke ontwikkeling. Nieuwe recreatiewoningen zijn alleen toegestaan in bestaande of in nieuwe verblijfsrecreatieparken, teneinde permanente bewoning tegen te gaan.

Toelichting

Omschrijving

Permanente bewoning van recreatiewoningen druist in tegen het beleid van de provincie op het gebied van ruimtelijke ordening, recreatie en toerisme. Generiek bovenlokaal beleid is wenselijk om dit tegen te gaan. Nieuwe recreatiewoningen kunnen daarom alleen worden toegelaten in een bestaand of nieuw verblijfsrecreatiepark. Het risico op permanente bewoning wordt hierdoor geminimaliseerd. Een verblijfsrecreatiepark definiëren wij als een terrein van enige omvang met een recreatief karakter, met gemeenschappelijke voorzieningen en overeenkomstig inrichting en juridische bestemming bedoeld om recreatiewoningen voor tijdelijk verblijf, bedrijfsmatig te exploiteren.

Een recreatiewoning die qua aard niet gebruikt kan worden voor permanente bewoning, zoals een trekkershut, kan bij uitzondering wel worden toegelaten buiten een verblijfsrecreatiepark.

Omdat het gaat om buitenstedelijke recreatie beschouwen wij nieuwe recreatiewoningen niet als een stedelijke ontwikkeling. Om dezelfde reden beschouwen wij een bestaand verblijfsrecreatiepark niet als bestaand stads- en dorpsgebied. De parken liggen meestal in groene en recreatief aantrekkelijke gebieden buiten de steden en dorpen.

Het beleid voor ruimtelijke kwaliteit is van toepassing. De uitbreiding van een bestaand verblijfsrecreatiepark zal veelal een vorm van 'aanpassing' zijn. De ontwikkeling van een nieuw verblijfsrecreatiepark zal veelal een vorm van 'transformatie' zijn.

~~Een recreatiewoning wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling.~~

B5 Kaartwijzigingen Omgevingsvisie

De wijzigingen op de kaarten (werkingsgebieden) van de Verordening ruimte (zie onderdeel A) werken ook door op een aantal kaarten van de Omgevingsvisie. Voor de inhoudelijke overwegingen wordt verwezen naar de betreffende onderwerpen van onderdeel A.

B6 GIS-technische correcties

Een aantal GIS-bestanden is technisch gecorrigeerd om foutmeldingen bij het uploaden naar de landelijke voorzieningen te voorkomen. Het gaat om een groot aantal hele kleine correcties bestaand uit het verwijderen van minuscule overlapjes, het losknippen van zichzelf rakende vlakken, het op elkaar aansluiten van gemeenschappelijke grenzen en dergelijke. Verreweg de meeste correcties hebben geen betekenis, ze zijn te klein om op een gebruikelijke raadpleegschaal zichtbaar te zijn.

Conclusie:

De bestanden behorend bij de volgende werkingsgebieden in de Omgevingsvisie worden aangepast:

- Bedrijventerreinen (binnen en buiten kerngebied Rijnmond)
- Bestaand stads- en dorpsgebied 2018

C Wijziging Programma ruimte

(bijlage van Omgevingsvisie)

C1 De Driesprong Kwintsheul (gemeente Westland) – 3 ha kaart

De gemeente Westland wil aansluitend aan de kern Kwintsheul woningbouw realiseren (ca. 230 woningen) om onder andere de doorstroming binnen de woningvoorraad van Kwintsheul te bevorderen. Het gaat om een locatie van bijna 7 ha waar ongeveer 230 woningen worden gerealiseerd. Het gaat om een glastuinbouwgebied dat niet langer courant is. Het is namelijk erg versnipperd en de gemeente beoogt hier geen herstructurering. Naast de woningbehoefte voor Westland betekent de ontwikkeling ook een ruimtelijke kwaliteitslag. Bij de uitwerking in het bestemmingsplan moet de gemeente het plan onderbouwen met de ladder voor duurzame verstedelijking en onderbouwen dat het glastuinbouwgebied niet onevenredig wordt geschaad. In bestuurlijk overleg over deze locatie, heeft de provincie aangegeven alleen mee te willen werken aan deze locatie als er meer dan 30% sociale woningbouw wordt gerealiseerd. In het kader van de regionale woonvisie zal dit worden vastgelegd. De voorwaarde van voldoende sociale woningbouw wordt ook neergelegd in een tekst hierover in paragraaf 2.3 (Bestuurlijke afspraken over woonlocaties) van het Programma ruimte.

Conclusie:

In tabel 1 (woningbouwlocaties) behorende bij de 3 ha kaart in het Programma ruimte wordt de woningbouwlocatie Driesprong toegevoegd met een omvang van 7 ha.

Op de 3 ha kaart wordt De Driesprong toegevoegd als woningbouwlocatie.

In paragraaf 2.3 (Bestuurlijke afspraken over woonlocaties) wordt het volgende tekstblok ingevoegd:

Kwintsheul – De Driesprong

De woningbouwlocatie De Driehoek bij Kwintsheul (gemeente Westland) heeft een omvang van bijna 7 ha en biedt ruimte aan ongeveer 230 woningen. De woningen zijn onder andere nodig om de doorstroming binnen de woningvoorraad van Kwintsheul te bevorderen. Voldoende sociale woningbouw (meer dan 30%) is voor de provincie voorwaarde voor ontwikkeling van deze locatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied. In het kader van de regionale woonvisie zal dit worden vastgelegd.

C2 Kaarten Programma ruimte

Het Programma ruimte behoorde voorheen bij de Visie ruimte en mobiliteit. Bij de vaststelling van het omgevingsbeleid is een deel van de inhoud van het Programma ruimte overgezet naar de beleidsbeslissingen van de Omgevingsvisie. Het resterende deel van de inhoud, is opnieuw vastgesteld als Programma ruimte. Omdat het nieuwe Programma ruimte is vastgesteld als PDF-bijlage van de Omgevingsvisie en niet -zoals voorheen- in elektronische vorm, zijn de kaarten (werkingsgebieden) komen te vervallen. Dit wordt nu alsnog hersteld. De kaartbeelden worden in PDF-vorm toegevoegd aan het Programma ruimte, althans voorzover deze kaarten nog relevant zijn voor het huidige Programma ruimte.

Conclusie:

De volgende kaarten worden toegevoegd aan het Programma ruimte:

Kaart 1 Transformeren, herstructureren en verdichten

Kaart 2	Verstedelijkingsstrategie voor wonen
Kaart 3	Strategie voor bedrijventerreinen
Kaart 4	Ruimtelijke reservering infrastructuur
Kaart 5	Sterke centra en kantoren
Kaart 6	Detailhandelsstructuur
Kaart 7	Havenindustriële complex
Kaart 8	Greenports
Kaart 9	Bebouwing in de groene ruimte
Kaart 10	Biodiversiteit
Kaart 11	Cultureel erfgoed
Kaart 12	Stad en land verbonden
Kaart 13	Water
Kaart 14	Bodem en ondergrond
Kaart 15	Energietransitie

De kaarten zijn als losse bijlage toegevoegd aan deze Verzamelherziening.

C3 Detailhandel

Randstad Koopstromenonderzoek (KSO) is een grootschalig consumentenonderzoek onder inwoners van de Randstad. De enquête brengt de kooporiëntatie en het koopgedrag van de bevolking in beeld. KSO-data wordt door veel partijen, ook door de provincie Zuid-Holland, gebruikt als onderbouwing voor beleid of vestigingsplaatskeuzes.

In 2018 is het laatste KSO uitgevoerd. Het betrof een 'light versie' van het KSO uit 2016 met als doel de data actueel te houden. Begin 2019 zijn de uitkomsten van het KSO 2018 aan PS aangeboden. Bij die aanbieding is aangegeven dat het er in eerste instantie op lijkt dat er naar aanleiding van het KSO 2018 geen of zeer beperkte provinciale (ruimtelijke) beleidswijzigingen op het gebied van detailhandel nodig zijn. Dit omdat de ontwikkelingen die zich in 2016 hebben voorgedaan, in 2018 zijn doorgezet. Wel is aangegeven dat er een nadere analyse uitgevoerd zou worden om te bepalen of, en zo ja op welke manier, aanpassingen in het provinciaal detailhandelsbeleid eventueel wenselijk danwel noodzakelijk zijn. Deze analyse is inmiddels uitgevoerd waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in het rapport "Verdieping KSO 2018 t.b.v. detailhandelsbeleid Provincie Zuid-Holland". Dit rapport is als losse bijlage opgenomen.

De analyse bevestigt onze eerste inschatting dat er op basis van het KSO 2018 geen aanleiding bestaat om het provinciale ruimtelijke detailhandelsbeleid te wijzigen. Het KSO 2018 biedt wel actuele data. Wij stellen daarom voor om de tabel die in paragraaf 2.8 ('Terugbrengen plancapaciteit detailhandel) van het Programma ruimte is opgenomen, te actualiseren. De tabel bevat de kwantitatieve ontwikkelingsmogelijkheden op subregionale schaal tot 2025. De tabel dient niet als 'norm' voor de lokale haalbaarheid van specifieke winkels, maar is meer bedoeld om kwantitatief een gevoel te geven wat het doorzetten van een aantal ontwikkelingen zijn voor de kwalitatieve en provinciale ruimtelijke beleidsopgave in centrumgebieden en daarbuiten.

De actuele data uit het KSO 2018 wordt reeds gebruikt bij de onderbouwing van nieuwe detailhandelsplannen die zich in 2019 hebben aangediend. Ook het provinciale onderzoek met betrekking tot de 'Decathlon-ontheffingen' is hierop gebaseerd. In de PS-vergadering van 13 november 2019 is afgesproken om nog wel een gesprek te hebben over instrument ontheffingen binnen de eerstvolgende beleidsrijke wijziging van de Omgevingsvisie.

Conclusie:

Paragraaf 2.8 van het Programma ruimte wordt aangepast, zoals hieronder aangegeven.

De eerste alinea wordt als volgt aangepast:

De detailhandelsstructuur staat op onderdelen onder druk. Er zijn echter ook locaties en gebieden waar de detailhandel op dit moment goed functioneert en kansen bestaan voor versterking. Om inzicht te verkrijgen in de ontwikkelingsmogelijkheden voor de detailhandel in Zuid-Holland, is een berekening gemaakt die dit indicatief in beeld brengt. Onderstaande tabel laat de kwantitatieve ontwikkelingsmogelijkheden (exclusief huidige leegstand) tot 2025 op subregionale schaal zien. Het betreft modelmatige marktruimteberekeningen op basis van een aantal traceerbare cijfers/bronnen (huidige aanbod, vraag, koopstromen, omzetcijfers, marktaandeel online) en modelmatige aannames voor de toekomst (bevolkingsprognose, marktaandeel online, de rest constant). Het model houdt bewust geen rekening met beleidsmatige ambities, keuzes of ingrepen (beleidsneutraal). Het model is bedoeld om kwantitatief gevoel te krijgen wat het doorzetten van een aantal ontwikkelingen betekent voor de kwalitatieve en ruimtelijke provinciale beleidsopgave in centrumgebieden en daarbuiten. Het model heeft niet als doel als 'norm' te dienen voor de lokale haalbaarheid van bepaalde branches of specifieke winkels. Op basis van specifieke lokale omstandigheden zou voor een specifieke branche of winkel een meer locatie-specifieke berekening of afweging kunnen worden gemaakt. Daarbij dient echter wel steeds kritisch te worden gekeken naar de uitgangspunten om te voorkomen dat men zich rijk rekent en rekening wordt gehouden met (verdringings)effecten elders.

De tabel in paragraaf 2.8 wordt vervangen door de volgende tabel:

Tabel Kwantitatieve ontwikkelingsmogelijkheden op subregionale schaal tot 2025 in winkelvloeroppervlak (wvo)

	Uitbreidingsruimte in m2 wvo in 2025 voor realisatie harde en zachte plannen						Harde en zachte plannen in m2 wvo		Uitbreidingsruimte in m2 wvo in 2025 na realisatie harde en zachte plannen	
	Dagelijks	Mode & Luxe	Vrije Tijd	In en om huis	Overig	Som niet-dagelijks	Dagelijks	Niet dagelijks	Dagelijks	Niet dagelijks
<i>Rijnstreek</i>	-2.800	-4.950	850	-30.750	1.800	-33.050	5.450	10.450	-8.250	-43.500
<i>Leidse regio</i>	-4.750	-17.100	7.250	-39.250	7.450	-41.650	16.650	56.150	-21.400	-97.800
<i>Duin- en Bollenstreek</i>	-8.650	-15.200	-150	-19.900	-3.750	-39.000	1.600	1.600	-10.250	-40.600
Holland Rijnland	-16.200	-37.250	7.950	-89.900	5.500	-113.700	23.700	68.200	-39.900	-181.900
Midden Holland	-5.500	-9.850	1.400	-54.500	1.700	-61.250	8.800	1.300	-13.850	-62.550
<i>Drechtsteden</i>	-6.750	-19.400	4.350	-43.050	6.400	-51.700	7.800	71.700	-5.400	-123.400
<i>Hoekse Waard</i>	-2.850	-8.900	3.850	-14.350	3.800	-15.600	1.100	3.100	-5.700	-31.250

<i>Alblasserwaard</i>	-600	-8.950	850	-9.700	1.450	-16.350	0	0	-600	-16.350
<i>Goeree Overflakkee</i>	-2.850	-4.700	350	-9.400	-1.900	-15.650	0	0	-2.850	-15.650
Zuid-Holland Zuid	-13.050	-41.950	9.400	-76.500	9750	-99.300	8.900	74.800	-23.600	-183.800
<i>Regio Rotterdam</i>	-34.600	-42.050	38.150	41.250	39.600	76.950	58.350	104.250	-92.950	-27.300
<i>Haaglanden</i>	4.300	1.800	42.850	142.600	34.800	222.050	31.300	84.650	-27.000	137.400
MRDH	-30.300	-40.250	81.000	183.850	74.400	299.000	89.650	188.900	-119.950	110.100
Zuid-Holland	-64.600	- 129.300	99.750	-37.050	91.350	24.750	131.100	333.200	-197.300	-318.150

De tekst die onder de tabel staat wordt als volgt aangepast:

Deze tabel maakt duidelijk dat in de dagelijkse sector (levensmiddelen en persoonlijke verzorging) er op (sub)regionale schaal voor uitvoering van een deel van de harde en zachte plannen over het algemeen nog ontwikkelingsmogelijkheden bestaan (82.700 m2 totaal voor Zuid-Holland). Dit beeld wijzigt als alle harde en zachte plannen daadwerkelijk gerealiseerd zouden worden. In die situatie ontstaat er over het algemeen een overschot aan winkelmeters. De niet-dagelijkse sector (mode & luxe, vrije tijd, in en om het huis, overig) laat op (sub)regionale schaal alleen in de Metropoolregio Rotterdam Den Haag tot 2022 nog ontwikkelingsmogelijkheden zien (229.050 m2). Voor alle andere (sub)regio's geldt dat er nu al teveel winkelmeters zijn. Ondanks de uitbreidingsruimte binnen de MRDH ligt het totaal voor Zuid-Holland op 155.250 m2. Dit beeld wordt nog negatiever wanneer alle harde en zachte plannen daadwerkelijk worden gerealiseerd.

Deze tabel maakt duidelijk dat in de dagelijkse sector (levensmiddelen en persoonlijke verzorging) voor uitvoering van de harde en zachte plannen er alleen in de regio Haaglanden beperkte uitbreidingsruimte is. In 2016 waren er op (sub)regionale schaal over het algemeen nog ontwikkelingsmogelijkheden (82.700 m2 totaal voor Zuid-Holland). De verslechtering van de situatie heeft enerzijds te maken met de toename van het aanbod. Een andere oorzaak is de snel groeiende online markt voor boodschappen. Als alle harde en zachte plannen daadwerkelijk gerealiseerd worden, ontstaat er overal een overschot aan winkelmeters. De niet-dagelijkse sector (mode & luxe, vrije tijd, in en om het huis, overig) laat een wisselend beeld zien, zowel tussen regio's als productgroepen. In totaal is er nu voor uitvoering van plannen een beperkte uitbreidingsruimte van 24.750 m2 wvo op provinciale schaal. Het overaanbod uit 2016 is daarmee overgegaan in een uitbreidingsruimte. Het gegeven dat momenteel in sommige regio's voor sommige branche ontwikkelingsruimte aanwezig is, wil niet wil zeggen dat het locatiebeleid voor detailhandel niet van toepassing is. Toevoeging van detailhandel dient plaats te vinden op de juiste plek, in beginsel in de centra zodat er synergievoordelen behaald kunnen worden door geclusterd aanbod om deze gebieden en de kernen te versterken. Daarnaast is er nog een planvoorraad van 330.000 m2 wvo. Na uitvoering van plannen laat alleen de regio Haaglanden nog een positieve ontwikkelingsruimte zien tot 2025. In de overige gebieden is dan sprake van overaanbod voor alle productgroepen.

Bijlage 1 Wijzigingsbesluit Omgevingsverordening

Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van [datum] [kenmerk] tot wijziging van de Omgevingsverordening in verband met de Verzamelherziening Omgevingsbeleid

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van [datum] over de wijziging van de Omgevingsverordening in het kader van de Verzamelherziening Omgevingsbeleid;

Gelet op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluiten:

Artikel I

De Omgevingsverordening wordt als volgt gewijzigd:

A

In afdeling 3.2 wordt een paragraaf met opschrift ingevoegd, luidende:

§ 3.2.3 Afwijkingmogelijkheid

B

In paragraaf 3.2.3 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 3.14a Afwijkingmogelijkheid voor maatwerk

In relatief beperkte mate kan worden afgeweken van de regels in deze afdeling, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de doelstelling van de desbetreffende regels.

C

Artikel 3.4 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid komt te luiden:

Met een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift kan worden afgeweken van bij of krachtens afdeling 3.3 gestelde regels voor het gebruik van provinciale infrastructuur, als dat bij die regels is bepaald. Daarbij kan worden bepaald in welke mate of hoe lang kan worden afgeweken.

2. Ingevoegd wordt een derde lid, luidende:

Bij de regels, bedoeld in afdeling 3.3 kan ook worden bepaald dat een maatwerkvoorschrift niet kan worden gesteld als over een onderwerp een voorschrift aan een vergunning kan worden verbonden.

D

In afdeling 5.1 wordt een artikel ingevoegd met opschrift, luidende:

Artikel 5.5a Adviesrecht bij omgevingsvergunning

1. Het bevoegd gezag wint op grond van artikel 2.26, lid 3, van de Wabo tijdig advies in bij gedeputeerde staten, alvorens kan worden overgegaan tot besluitvorming bij de volgende activiteiten als bedoeld in artikel 2.2. eerste lid van de Wabo:
 - a. een niet bij de provincie in beheer zijnde weg aan te sluiten;
 - b. een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen;
 - c. houtopstand te beplanten, behouden of te verwijderen;
 - d. handelsreclame of licht -of geluidgevende voorzieningen op of aan een onroerende zaak, in welke vorm dan ook, aan te brengen, houden of wijzigen, indien en voor zover deze voor het publiek zichtbaar zal zijn vanaf de weg.
2. Indien het advies als bedoeld in lid 1 niet of gedeeltelijk wordt overgenomen, wordt dit door het bevoegd gezag aan gedeputeerde staten medegedeeld.
3. Gedeputeerde staten kunnen voorschriften onderdeel laten uitmaken van het advies.

E

Artikel 6.24 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het opschrift komt te luiden:

Natuurnetwerk Nederland
2. Het vierde lid te vervallen, onder gelijktijdige vernummering van het vijfde en zesde lid tot het vierde en vijfde lid.
3. Ingevoegd wordt een zesde lid, luidende:

Een bestemmingsplan voor het Buitenland van Rhoon, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 7 in bijlage II, maakt hoogwaardige akkernatuur en (openlucht)recreatie mogelijk met ruimte voor extensieve agrarische bedrijvigheid, voor zover deze bijdraagt aan hoogwaardige akkernatuur en (open)luchtrecreatie en met behoud van landschappelijke elementen en cultureel erfgoed, alsmede leidingen voor telecommunicatie of het transport. van gassen, vloeistoffen of elektriciteit.

F.

Artikel 6.31 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het onderdeel b wordt de term “vijfde lid” vervangen door:

vierde lid
2. In het onderdeel c wordt de term “zesde lid” vervangen door:

vijfde lid

G

In artikel 6.33, tweede lid, komt de zinsnede “of binnen de strategische reservering natuur” te vervallen.

H

Bijlage 2 Kaarten wordt als volgt aangepast:

1. De geometrische plaatsbepaling van de waterschappen op kaart 4 Gebieden met waterkwantiteitsnorm en waterschappen, wordt gewijzigd;
2. De geometrische plaatsbepaling van het Natuurnetwerk Nederland op kaart 7 Natuurnetwerk Nederland, wordt gewijzigd;
3. De aanduiding strategische reservering natuur op kaart 7 Natuurnetwerk Nederland, komt te vervallen;
4. De aanduiding en geometrische plaatsbepaling van het Buitenland van Rhoon wordt toegevoegd op kaart 7 Natuurnetwerk Nederland;
5. De geometrische plaatsbepaling van de bijzondere locaties op kaart 10 Kantoren en detailhandel, wordt gewijzigd;
6. De geometrische plaatsbepaling van het glastuinbouwgebied op kaart 11, wordt gewijzigd;
7. De geometrische plaatsbepaling van het kroonjuweel cultureel erfgoed op kaart 14 Ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën, wordt gewijzigd;
8. De geometrische plaatsbepaling van de belangrijke weidevogelgebieden op kaart 14 Ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën, wordt gewijzigd;
9. De geometrische plaatsbepaling van beschermd grasland in de Bollenstreek op kaart 14, wordt gewijzigd;
10. De geometrische plaatsbepaling van recreatiegebied op kaart 14, wordt gewijzigd;
11. De geometrische plaatsbepaling van de landgoedbiotopen op kaart 15, wordt gewijzigd;
12. De geometrische plaatsbepaling van gebied met verplicht peilbesluit op kaart 17 Gebieden met verplichte peilbesluiten, wordt gewijzigd.

I

Bijlage VI Maaiveldcriteria wordt als volgt aangepast:

Aan de categorie binnen de bebouwde kom, onder de subcategorie overig gebied wordt achter het maaiveldcriterium 5% de volgende tekst ingevoegd:

(10% voor De Stichtse Rijnlanden)

J

In bijlage VIII Situaties kruimelregeling wordt de zinsnede “de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie” telkens vervangen door:

de bedrijventerreinenkaart in de Omgevingsvisie, behorende bij de beleidsbeslissing
'Toekomstbestendige bedrijventerreinen die de vitaliteit van het bedrijfsleven versterken'

Artikel II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal blad waarin deze verordening wordt geplaatst.

Den Haag, [datum]

Provinciale Staten van Zuid-Holland

griffier

voorzitter