



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Contact
mw mr. I.T.F. Vermeulen
T 070 - 441 6917
ltf.vermeulen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den HaagT 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Ons kenmerk
PZH-2015-539406421
DOS-2012-0006876
Uw kenmerk

Bijlagen

-

College van Burgemeester en Wethouders van
gemeenten in de provincie Zuid-Holland

Onderwerp
Aandachtspunten ruimtelijk beleid.

Geacht college,

In deze brief vragen wij uw aandacht voor een aantal recente ontwikkelingen als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving. Tevens gaan wij in op enkele meer procedurele vragen waar wij met enige regelmaat bij onze beoordeling van gemeentelijke ruimtelijke plannen mee worden geconfronteerd.

Ruimtelijk beleid detailhandel.

a. Tekst artikel 2.1.4 van de Verordening ruimte met ingang van 3 december 2015

Wij vinden het van groot belang dat steden en dorpen levendige centra hebben en kunnen behouden. Detailhandel is daarvoor een belangrijke drager. Ons ruimtelijk beleid is er daarom op gericht om detailhandel te concentreren in de centra.

Dat uitgangspunt is tevens neergelegd in het eerste lid van artikel 2.1.4 van onze Verordening ruimte: nieuwe detailhandel is alleen toegestaan in de (in de verordening genoemde) centra. In het derde lid van artikel 2.1.4 is aangegeven in welke gevallen een uitzondering op het in lid 1 genoemde uitgangspunt mogelijk is. Het gaat dan om een aantal specifiek genoemde soorten detailhandel (perifere detailhandel).

Een van de belangrijkste categorieën bestaat uit de in lid 3 sub a opgenomen opsomming van detailhandel die - vanwege de aard of omvang van de goederen (zoals brand- en explosiegevaarlijke goederen of grove bouwmaterialen)-niet of niet goed inpasbaar is in een centrum.

Tot 3 december j.l. bevatte de Verordening ruimte op dit punt een limitatieve opsomming. Een aantal bedrijven (tezamen genoemd : Decathlon) hebben de Kroon verzocht om de verordening op dit punt te vernietigen wegens – naar hun mening - strijd met Europese regelgeving en de Wet ruimtelijke ordening.

De ministers van Infrastructuur en Milieu en Economische Zaken hebben aangegeven nader onderzoek nodig te hebben om te bepalen of dat het geval is. In afwachting van de uitkomsten

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



van dat onderzoek heeft de Kroon besloten onderdeel a van artikel 2.1.4 lid 3 van de verordening te schorsen en daar tijdelijk – tot 1 april 2016 – een nieuwe tekst voor in de plaats te stellen.

Artikel 2.1.4 lid 3 sub a is daarmee als volgt komen te luiden :

detailhandel in auto's, boten, caravans, motoren, scooters, zwembaden, buitenspeelapparatuur, fitnessapparatuur, piano's, surfplanken, tenten, grove bouwmaterialen, landbouwwerktuigen, brand- en explosiegevaarlijke goederen **en detailhandel die zich uit oogpunt van ruimtelijke ordening niet onderscheidt van de hiervoor genoemde detailhandel.**

De volledige tekst van het Koninklijk Besluit is te vinden in het Staatsblad van 2 december 2015, nr 454.

Wij zullen in overleg treden met de ministers van Infrastructuur en Milieu en Economische Zaken om inzicht te krijgen in de termijn waarbinnen het aangekondigde onderzoek zal zijn afgerond en in de verdere voortgang van het proces. Zodra op dat punt meer duidelijkheid bestaat zullen wij u nader informeren.

In de tussentijd hechten wij eraan u inzicht te geven in de wijze waarop wij bij de beoordeling van ruimtelijke plannen met de tijdelijk toegevoegde verruiming van de limitatieve lijst zullen omgaan. Doorslaggevend is voor ons daarbij dat de ruimtelijke ordeningsoverwegingen die geleid hebben tot de in lid a reeds concreet genoemde branches met name gelegen zijn in het feit dat het branches betreft die vanwege de aard en/of de omvang van de goederen niet of niet goed inpasbaar zijn in een centrum. Voorzover u zou overwegen om door middel van bestemmingsplannen of via een omgevingsvergunning buiten de centra meer categorieën detailhandel mogelijk te maken dan de reeds met name genoemde branches zal dan ook moeten zijn aangetoond dat aan dat criterium wordt voldaan. Is dat niet het geval – bijvoorbeeld indien sprake is van een vestiging die niet vanwege aard en/of omvang van de goederen maar vanwege de grootschaligheid van de ontwikkeling zelf niet in een centrum gevestigd zou kunnen worden – dan kan medewerking slechts plaatsvinden na een van ons college verkregen ontheffing als bedoeld in artikel 3.2 van de verordening.

Voor de goede orde merken wij overigens op dat bij de vraag of in een centrum ruimte beschikbaar is voor een beoogde vestiging gekeken zal moeten worden naar alle centra binnen het verwachte verzorgingsgebied van de vestiging.

b. Informatie omtrent de adviescommissie detailhandel.

Bij brief van 8 juni 2015 informeerden wij u over de instelling van de adviescommissie detailhandel Zuid-Holland, die per 1 juli 2015 in werking getreden is.

Regelmatig bereiken ons vragen over o.a. de werkwijze van de commissie.

Inmiddels heeft de commissie een eigen website ontwikkeld waar u o.a. informatie kunt vinden over de samenstelling en werkwijze van de commissie en over de vraag hoe u in contact kunt komen met de secretaris (de heer Hans Verweij). De adviescommissie is ook voornemens om op deze website de uitgebrachte adviezen te publiceren. U kunt de website vinden op: www.adviescommissiedetailhandel.nl.

Toepassing zogenaamde kruimelregeling en Verordening ruimte

Art 4.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in een provinciale verordening regels kunnen worden gesteld over o.a. de inhoud van omgevingsvergunningen waarbij met de zogenaamde “kruimelregeling” (toepassing van art 2.12 eerste lid onder a van de Wabo betreffende de bij AmvB aangewezen gevallen, in casu de situaties genoemd in artikel 4 van hoofdstuk IV van bijlage II bij het Bor) van een bestemmingsplan wordt afgeweken.

In de Verordening ruimte hebben Provinciale Staten van die mogelijkheid gebruik gemaakt, zodat op dit moment de regels in de verordening ook gelden voor omgevingsvergunningen waarop de “kruimelregeling” wordt toegepast (artikel 1.2 lid 1 sub c van de verordening).

De provincie heeft dit nodig geacht, omdat de “kruimelregeling” inmiddels een tamelijk grote reikwijdte heeft en ook ontwikkelingen mogelijk maakt die provinciale ruimtelijke belangen kunnen raken (bijvoorbeeld functiewijziging naar detailhandel en kantoren van panden buiten de daarvoor aangewezen gebieden).

Op dit moment is de verordening van toepassing op de gehele “kruimelregeling”. Daarom zal als sprake is van een omgevingsvergunning waarbij toepassing van de kruimelregeling aan de orde is ook het e-formulier moeten worden ingevuld.

Wij zullen overigens bij de volgende herziening van de verordening bezien of een meer selectieve toepassing mogelijk is, op grond waarvan bepaalde categorieën gevallen buiten de toepasselijkheid van de verordening kunnen worden gelaten.

Wijziging en vragen ten aanzien van e-formulier

Eind augustus 2015 is het e-formulier aangepast naar aanleiding van signalen en wensen van gebruikers. Dat heeft er in geresulteerd dat enkele onduidelijkheden in de gestelde vragen verhelderd zijn (bijvoorbeeld m.b.t. de Ladder voor duurzame ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit), dubbelingen zijn verwijderd en er zijn meer vrije invulvelden toegevoegd. Zo wordt een korte beschrijving van het plan gevraagd, waardoor gelijk zicht is op de inhoud van het plan en heeft u meer ruimte om een toelichting te geven of vragen te stellen.

Voor ontwerpplannen en vastgestelde plannen geldt dat indien :

- er geen inhoudelijke reactie van de provincie op het voorliggende plan is geweest
- en het plan qua inhoud en juridisch (regels) niet wezenlijk gewijzigd is
- en er geen gebruik gemaakt wordt van een provinciale ontheffing

niet meer de gehele vragenlijst hoeft te worden doorlopen. Dat draagt bij aan de gewenste vereenvoudiging en vermindering van de lastendruk.

De uitkomst van het e-formulier is uitgebreider beschreven, waarmee duidelijker is geworden waarom een plan wel of niet aangeboden moet worden. Naast de uitkomst dat het plan strijdig kan zijn met provinciale belangen en u om die reden gevraagd wordt het plan aan te bieden zijn er ook andere overwegingen. Zo wordt altijd gevraagd het plan aan te bieden als er op het ontwerpplan een zienswijze door de provincie is ingediend, als er gebruik is gemaakt van een ontheffing of als er gebruik is gemaakt van een afwijkingmogelijkheid uit de Verordening ruimte.

Daarnaast zijn er ontwikkelingen die de provincie vanuit een specifiek provinciaal belang altijd wil kunnen beoordelen. Het betreft de volgende ontwikkelingen:

- Wel bestemde niet gerealiseerde kantoren buiten de concentratiegebieden of de scienceparken
- Reserveringen voor (provinciale) (vaar- en rail)wegen, regionale vervoersverbindingen, windturbines en / of leidingen
- Transformatiegebieden conform paragraaf 2.2.2 van programma ruimte
- Uitbreiding intensieve veehouderij
- Golfbanen, recreatiewoningen groter dan 500 m² of jachthavens
- Detailhandel buiten de te ontwikkelen en te optimaliseren centra
- Ruimtelijke ontwikkelingen (niet zijnde natuur) in de ecologische hoofdstructuur.

Overigens hebben de formulieren een technische restrictie van 5MB met betrekking tot de toe te voegen bestanden, hetgeen helaas niet kan worden opgelost. U kunt bestanden wel middels een link uploaden.

Tenslotte attenderen wij u erop dat de e-formulieren voor zowel het aanbieden van ruimtelijke plannen als voor het aanvragen van een ontheffing worden geopend in een beveiligde omgeving. Deze omgeving is slechts een uur beschikbaar. Indien u het e-formulier langer dan een uur open heeft staan, wordt deze gesloten. Alle ingevulde informatie bent u in dat geval kwijt. Wij adviseren u om tussentijds op te slaan indien u verwacht het formulier langer dan een uur te gebruiken.

Publicatie vastgestelde bestemmingsplannen

Op grond van artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening moet met het bekendmaken van een bestemmingsplan gewacht worden tot zes weken na de vaststelling van dat plan als

1. door ons college (of de inspecteur ruimtelijke ordening) een zienswijze tegen het ontwerp is ingediend die niet of niet volledig is overgenomen of
2. als de raad bij de vaststelling in het plan wijzigingen in het ontwerp heeft aangebracht die niet voortvloeien uit een zienswijze van ons college of de inspecteur ruimtelijke ordening.

Het is ons gebleken dat in de praktijk de eerste situatie soms aanleiding tot vragen geeft, omdat twijfel kan bestaan of voldoende aan onze zienswijze tegemoet is gekomen. In dergelijke gevallen is het gewenst om zo spoedig mogelijk na de vaststelling in ambtelijk overleg te treden, zodat zo snel mogelijk duidelijk is of tot vervroegde publicatie kan worden overgegaan.

Ten aanzien van de tweede situatie hebben wij u reeds bij brief van 3 april 2012, kenmerk PZH-2012-331737314, laten weten dat indien op grond van het e-formulier de conclusie wordt getrokken dat geen strijdigheid met provinciale belangen aanwezig is en het plan geen ontwikkelingen bevat die de provincie vanuit een specifiek provinciaal belang altijd wil kunnen beoordelen desgewenst tot vervroegde publicatie kan worden overgegaan. In die situaties hoeft u ons niet nog eens om afzonderlijke toestemming te verzoeken. De bedoelde specifieke provinciale belangen zijn vanaf heden de hiervoor (onder wijziging e-formulier) genoemde belangen.

Wij vertrouwen u met het voorgaande voldoende te hebben ingelicht.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

P.J.C. M. Murk,
bureauhoofd bureau Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.