

Hoorzitting van
de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving

Vergaderdatum
22 mei 2013

Kenmerk
RenL 2013

Status verslag
Concept

Verslaglegging door
Mevrouw W.L. Walkate (Notuleerservice Nederland)

Telefoonnummer
7507

Verslag van de hoorzitting van de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving over het Inpassingsplan Bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard, gehouden op 22 mei 2013 in het Van der Valk Hotel in Ridderkerk

AANWEZIG:

Voorzitter: de heer Loose
Commissiegriffier: mevrouw Pieters

PvdA de heer Lionaar
CDA mevrouw Kip, mevrouw Verkoelen
VVD mevrouw Van Dobben de Bruijn, de heer Van Santen, de heer Ludema
ChristenUnie en SGP de heer Van Dieren
SP de heer Snellink
PVV de heer Van Assendelft
GroenLinks mevrouw Van Egmond
D66 mevrouw Meurs

1. Opening

De VOORZITTER opent de hoorzitting om 14.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij deelt mee dat de insprekers vijf minuten het woord krijgen om hun zienswijze naar voren te brengen. Daarna kunnen de Statenleden vragen stellen.

De heer Van den BERGE spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6-5. Spreker is het niet eens met de wijze waarop de rekenmodellen voor het verkeer in het bedrijventerrein Barendrecht Oost en het te ontwikkelen gebied Nieuw Reijerwaard tot stand zijn gekomen. Bij de berekeningen van de verkeersstromen is men in de rekenmodellen uitgegaan van aannames voor het sluipverkeer. Bij de verkeerstellingen had men kunnen constateren dat er een toename van verkeer is in de richting van station Barendrecht, door het bedrijventerrein Barendrecht Oost heen. Dit wordt veroorzaakt door de invoering van betaald parkeren rond het station Lombardijen. Indien betaald parkeren rond het station Barendrecht wordt ingevoerd, dan betekent dit dat het sluipverkeer over het stationsdek wordt afgesloten. Het bestemmingsverkeer zal dan via de Boezemweg en Tuindersweg naar het station gaan. Ook het bestemmingsverkeer voor het bedrijventerrein Barendrecht Oost zal via deze route of via de Dierensteinweg gaan en daarmee de verkeersdruk op beide wegen verhogen. Rijkswaterstaat wil niet meewerken aan extra ontsluitingen naar de A15 en de A16, omdat dit financieel en verkeerstechnisch niet mogelijk is. Nu staat er 's

morgens al een file op de Veren Ambachtstraat om op de A15 en de A16 te komen. Vrachtwagenchauffeurs die in zuidelijke richting gaan, zullen snel ontdekken dat zij via de Tuindersweg en Boezemweg gemakkelijk naar de Heinenoordtunnel kunnen rijden. Ook is het mogelijk om via de Verbindingsweg en de Populierenlaan naar de Rotterdamseweg te gaan om zo op de A15 en de A16 te komen. Beide routes grenzen aan woonwijken of gaan erdoorheen. Dat lijkt de inspreker een ongewenste situatie.

De heer VAN DIEREN vraagt hoe het sluisverkeer kan worden opgelost.

De heer VAN DEN BERGE denkt dat, als het station in Barendrecht wordt gesloten, er geen sluisverkeer meer is via Barendrecht en het bedrijventerrein Barendrecht Oost. Spreker weet niet hoe het sluisverkeer van het station Lombardijen naar Barendrecht moet worden opgelost.

De heer BAKKER spreekt in namens de Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland naar aanleiding van zienswijze 4.1. Verduurzaming van de economie is een belangrijk streven van de huidige en toekomstige generatie. De Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland werkt hieraan mee door zich in te zetten voor verduurzaming van bedrijventerreinen. Het bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard is niet onomstreden en daarom wil de federatie van Nieuw Reijerwaard het meest duurzame bedrijventerrein van de provincie Zuid-Holland maken. Het was lastig om de nota van beantwoording ten behoeve van deze hoorzitting te verkrijgen. Dat heeft spreker in de contacten met bewoners ook gehoord. Spreker mist een antwoord op de vraag hoe er wordt omgegaan met wegvallende bedrijven en de verminderde financiën om tot een goed en duurzaam bedrijventerrein te komen. De federatie wil een opener discussie aangaan en ideeën van meer partijen bij de invulling van het bedrijventerrein betrekken.

De heer LUDEMA vraagt of de inspreker kan aangeven wat hij onder een duurzaam bedrijventerrein verstaat.

De heer BAKKER deelt mee dat de federatie is gefocust op het samenwerken van bedrijven op het terrein van energie, water en afvalstoffen. De federatie wil ook naar de groene kant kijken, waaronder de biodiversiteit en de invulling van het groen. Daarover is de afgelopen tijd met bedrijven en bewoners gesproken. Gekeken moet worden of het bedrijventerrein zo goed mogelijk in het gebied kan worden ingepast.

De heer VAN DIEREN vraagt wat de borging van grijze elementen inhoudt.

De heer BAKKER bedoelt hiermee energie, afvalstoffen en waterverbruik.

De heer JONGENOTTER spreekt in namens LTO Noord Glaskracht naar aanleiding van zienswijze 5.2. Een nadere onderbouwing van de effecten van het bedrijventerrein op de aangrenzende bedrijven en woningen wordt in het inpassingsplan gemist. De inspreker verwacht dat er helder wordt aangegeven hoe is onderzocht of de aanleg van het bedrijventerrein effect heeft op de naastgelegen glastuinbouwbedrijven en het leefmilieu van de aan de Hoogzandweg gelegen woningen. Ook is het niet duidelijk of en hoe is gekeken

naar mogelijke schaduw- of lichteffecten. Schaduw is voor de aan de Hoogzandweg gelegen glastuinbouwbedrijven funest en draagt niet bij aan een goed leefmilieu voor de woningen. De ontsluiting van de glastuinbouwbedrijven aan de Hoogzandweg baart hem zorgen. In de nota van beantwoording staat dat de aansluiting van de Hoogzandweg op de Verbindingsweg behouden blijft. Dit moet wel een aansluiting zijn die geschikt is voor vrachtwagenverkeer. Het gaat immers om ontsluiting van bestaande glastuinbouwbedrijven aan de Hoogzandweg. Ook wordt in de nota van beantwoording gesteld dat de gemeente Ridderkerk de mogelijkheid krijgt om de Hoogzandweg direct aan te laten sluiten op het nieuwe bedrijventerrein. Dit mag er niet toe leiden dat de Hoogzandweg als sluiproute zal worden gebruikt. De inspreker verwacht dat er afspraken worden gemaakt over beheer en onderhoud van het terrein tijdens de realisatiefase om overlast te voorkomen. LTO Noord Glaskracht vraagt een concrete toezegging dat PS als bevoegd gezag erop zullen toezien dat de Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard hiervoor oplossingen zal zoeken.

De heer VAN SANTEN vraagt of er nader onderzoek is gedaan naar de lichtinval bij bedrijven. Is die informatie ook ter beschikking van de provincie gesteld? Vindt de inspreker dat de gemeente viermaal per jaar de lichtinval moet meten?

De heer JONGENOTTER zegt dat dit niet het geval is. Er moeten deskundigenrapporten worden opgesteld. Die zullen uitwijzen dat gebouwen met een hoogte van 30 m en op 50 m afstand van glastuinbouwbedrijven een schaduweffect op die bedrijven hebben. Na 16.00 uur zitten de bedrijven in de schaduw. Met het viermaal per jaar meten van de lichtinval door de gemeente is de inspreker het eens.

De heer VAN DIEREN zegt dat een schaduweffect een punt is, waaraan hij aandacht zal schenken.

Mevrouw VAN TOLNER spreekt in namens de Nederlandse Gasunie naar aanleiding van zienswijze 5.2. Gasunie heeft in haar zienswijze verzocht om de bebouwingsmogelijkheid rondom de afsluiterlocatie te beperken. Het onderzoek naar veiligheidsafstanden en bouwhoogten is afgerond. De veiligheidsafstanden zijn intussen bekend. Conclusie uit dit onderzoek is dat de huidige bebouwingsmogelijkheden in het inpassingsplan een ernstige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de afsluiterlocatie opleveren. Op de afsluiterlocatie (een locatie waarbij in geval van nood of bij onderhoud aan een gasleiding de gasstroom kan worden afgesloten of omgeleid) is een afblaaspunt voor gas aanwezig. Dit betekent dat op deze locatie in geval van nood gas kan worden afgeblazen om zo de aardgasleidingen snel drukloos te maken. Bij het afblazen komt een grote hoeveelheid gas vrij. Volgens het inpassingsplan mogen direct naast de afsluiterlocatie gebouwen met een bouwhoogte van 20 m of 30 m worden gerealiseerd. Met deze bebouwingsmogelijkheden komt in het geval van afblazen van gas de veiligheid van gebouwen en personen in gevaar. De mogelijkheid tot het afblazen van gas wordt ernstig beperkt en wordt eigenlijk onmogelijk gemaakt. Om veilig te kunnen afblazen, dient een zogenaamde explosiezone te worden aangehouden. Uit het onderzoek blijkt dat voor bebouwing een afstand van 36 m rondom de afsluiterlocatie moet worden

aangehouden. Op een afstand van 36 m van het punt van afblazen, is een maximale bouwhoogte van 44 m toegestaan. Gasunie verzoekt de provincie het inpassingsplan zodanig te wijzigen dat er binnen een afstand van 36 m vanaf het midden van de afsluiterlocatie geen bouwwerken zijn toegestaan. Er wordt nog onderzoek verricht naar de consequenties voor de bestaande kassen.

Mevrouw MEURS vraagt of de inspreker ontevreden is over het antwoord in de nota van beantwoording. In de nota staat dat in het inpassingsplan de mogelijkheid wordt opgenomen om de afblaas te verhogen. Hiermee moet aan veiligheidsafstanden worden voldaan.

Mevrouw VAN TOLNER deelt mee dat in het plan 100% bebouwingmogelijkheden dicht bij de afsluiterlocatie mogelijk is. Aan de ene kant bedraagt de afstand 20 m en aan de andere kant 30 m. Tijdens het indienen van de zienswijze was het onderzoek naar de afstanden nog niet bekend.

De heer KASSENBERG van Gasunie voegt toe dat de verhoging van de afblaas mogelijk is. Technisch moet worden bekeken of dit kan. Er moet dan een afblaas worden gecreëerd van 30 m hoog of meer.

De heer VAN ASSENDELFT zegt dat er in Nederland wettelijke regels bestaan voor veiligheid die als de strengste ter wereld worden beschouwd. Spreker begrijpt niet wat het probleem is als die regels worden nageleefd.

Mevrouw VAN TOLNER zegt dat er voor de explosiezones rondom een afsluiterlocatie nog geen regels bestaan in Nederland. Naar veiligheidsafstanden en bouwhoogten is onderzoek gedaan. Daaruit zijn afstanden gedistilleerd waarvan Gasunie zeker weet dat het risico voor mensen en omgeving klein is, mocht er ondanks alle voorzorg toch iets gebeuren.

Mevrouw KIP vraagt of mevrouw Van Tolner zegt dat er binnen 36 m van de afsluiterlocatie niet mag worden gebouwd. Vanaf 37 m van de afsluiterlocatie mag tot 44 m hoogte worden gebouwd.

Mevrouw VAN TOLNER beaamt dit.

Mevrouw VAN EGMOND vraagt of mevrouw Van Tolmer de 450 m voor de afstand van windturbines tot aardgastransportleidingen in haar zienswijze kan toelichten.

Mevrouw VAN TOLNER antwoordt dat windturbines op grond van het besluit Externe veiligheid buisleidingen worden gezien als een risicoverhogend object. Zij kunnen ervoor zorgen dat het plaatsgebonden risico van de aardgastransportleiding kan worden verhoogd. Hiernaar moet onderzoek worden gedaan. Als een windturbine binnen 450 m van gastransportleidingen wordt gerealiseerd, dan moet worden gekeken of een plaatsgebonden risico van de leiding toeneemt. In het inpassingsplan moet daarnaar onderzoek worden gedaan. Indien een windturbine op een grotere afstand wordt geplaatst, dan is het zeker dat er geen risico is en dat er ook geen verhoging van het plaatsgebonden risico is.

De heer LUDÉMA vraagt wie de toetsende instantie is. Heeft Gasunie op andere plaatsen in Nederland ervaring met dergelijke gevallen? Indien de bouw tot problemen zou leiden, is het dan mogelijk om de afsluiterlocatie te verplaatsen?

Mevrouw VAN TOLNER antwoordt dat er advies moet worden gevraagd aan de brandweer in dit soort situaties. Spreekster kent geen situatie waarbij dicht bij een afsluiterlocatie wordt gebouwd. De verplaatsing van de afsluiterlocatie zou bij problemen nader moeten worden onderzocht, maar daaraan zijn kosten verbonden. In verband met het dichtbevolkte gebied, weet spreekster niet of de afsluiterlocatie kan worden verplaatst.

De heer VAN DER TAK spreekt in namens het Havenbedrijf Rotterdam naar aanleiding van zienswijze 5.4. Het Havenbedrijf heeft een visie ontwikkeld die op twee ijkpunten is gebaseerd, namelijk de groei van de Rotterdamse haven en stevige investeringen in de kwaliteit van de leefomgeving. Op grond van die groei verwacht de haven ook groei van de geconditioneerde lading. De groente- en de fruitcluster zijn voor de haven belangrijk. Daarom gaat het Havenbedrijf daarin extra investeren. De activiteiten voor overslag van groenten en fruit vinden nu voornamelijk aan de noordzijde van de Rotterdamse haven plaats. Die activiteiten worden verplaatst naar het Waal-Eemhavengebied aan de zuidzijde. Dat gebied wordt Cool Port genoemd. Daarbij wordt geprobeerd om intermodaal vervoer te bevorderen. De lading wordt via barge-feederverkeer of via de weg of het spoor naar de gebruiker vervoerd. Cool Port is belangrijk en intussen is er met twee partijen een MOU gesloten om daaraan uitvoering te geven. Die cluster moet verweven zijn met de greenports die rondom mainport Rotterdam zijn gelegen. Het bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard is een belangrijke factor om die cluster optimaal te laten functioneren. In dat kader heeft het Havenbedrijf Rotterdam aandacht gevraagd voor een goede aansluiting. Daarom zal er goed moeten worden gekeken naar de bereikbaarheid, de rotonde en de aansluiting op de A15. Als de verbreding van de A15 klaar is, is het van belang dat hier geen bottleneck ontstaat.

De heer LUDÉMA vraagt of de heer Van der Tak ervoor waarschuwt dat er dingen fout gaan als er niet goed voor de bereikbaarheid wordt gezorgd. Er ligt al een bedrijventerrein dat wordt uitgebreid. Als het terrein wordt gerealiseerd zoals nu in de plannen is beschreven, is de bereikbaarheid dan niet goed?

De heer VAN DER TAK ziet dat de bereikbaarheid in de plannen nog onvoldoende aandacht heeft gekregen. Er moet perspectief voor een goede ontsluiting zijn. De infrastructuur en een goede aansluiting op infrastructuur sluiten niet bij de economische ontwikkelingen aan. In de plannen wordt optimistisch gedacht over zowel de effecten van de interne logistiek op het terrein zelf als over de aansluiting op de A15. In de plannen is een aantal aanpassingen mogelijk dat de aansluiting kan optimaliseren. De bereikbaarheid kan beter worden uitgewerkt. Er is nu geen rekening gehouden met een derde ontsluitingsweg. Er moet aandacht worden besteed aan de invulling van het turboverkeersplein en het effect daarvan op de verkeersdruk op de A15.

Mevrouw MEURS vraagt of de locatie Nieuw Reijerwaard een geschikte plek is voor het bedrijventerrein, omdat het al zo vol is en er al bestaande infrastructuur is. Is deze locatie niet onlogisch voor Cool Port, waarbij vervoer over water en over het spoor een belangrijke rol speelt?

De heer VAN DER TAK denkt dat de locatie zeker kan voldoen. In de Rotterdamse haven is voor veel bedrijven geen plek. Veel bedrijven in de logistiek hoeven niet aan de kade te zijn gevestigd. Het is wel belangrijk dat zij in de buurt van een intermodaal knooppunt zijn gevestigd. Nieuw Reijerwaard voorziet daarin. Voor de regio is het ook belangrijk dat er niet allerlei bereikbaarheidsproblemen ontstaan.

De heer VAN DIEREN vraagt of de heer Van der Tak ook gedachten heeft over een railaansluiting tussen het bedrijventerrein en het havenbedrijf.

De heer VAN DER TAK denkt dat de afstand tussen het bedrijventerrein en Cool Port te kort is om van een railaansluiting een rendabele businesscase te maken.

Mevrouw VAN DOBBEN DE BRUIJN zegt dat de provincie al zes jaar het principe "eerst bewegen en dan bouwen" hanteert. De combinatie van het transport met kleinere schepen over water en de ontwikkeling van de greenports hoort spreekster niet in het verhaal van de heer Van der Tak.

De heer VAN DER TAK merkt op dat het Havenbedrijf al een aantal jaren in de refreshcorridor participeert en dat door de groente- en fruitsector wordt vormgegeven. Het project is bedoeld om de geconditioneerde lading meer over het water en het spoor te laten plaatsvinden, maar dan is de aansluiting naar het bedrijventerrein belangrijk. In de plannen moet de bereikbaarheid beter worden uitgewerkt.

De heer DANS spreekt in namens The Greenery naar aanleiding van zienswijze 5.7. The Greenery is een logistiek versbedrijf dat haar klanten versproducten levert, waaronder groenten en fruit uit binnen- en buitenland. De hoofdvestiging en het hoofdkantoor van het bedrijf zijn gelegen in Barendrecht, op het bedrijventerrein BT-Oost aan de Dierensteinweg. Deze locatie ligt net buiten het plangebied van het inpassingsplan, maar de gevolgen van de besluiten die door PS worden genomen, kunnen grote gevolgen hebben voor The Greenery. The Greenery is niet tegen de aanleg van een nieuw bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard. De bestaande ontsluiting van The Greenery en het bedrijventerrein waarop het bedrijf is gevestigd, moet adequaat en op orde blijven. De aanleg van het turboverkeersplein geeft The Greenery geen enkele zekerheid dat een adequate ontsluiting van het bedrijf zal worden gerealiseerd. Het opnemen van een bestemming in een inpassingsplan verplicht niet tot het verwezenlijken van een bestemming. In het inpassingsplan staat geen enkele voorwaarde waaraan de ontsluiting van The Greenery moet voldoen. The Greenery heeft onvoldoende zekerheid over het behoud van een adequate ontsluiting nu er nog geen volwaardige schets is van de zesde ontsluiting, laat staan van een doorgerekend ontwerp. De Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard wil geen procesafspraken maken met The Greenery over het uitwerken van het ontwerp voor het turboverkeersplein. The Greenery stelt voor een voorwaardelijke

verplichting voor een adequate ontsluiting op het turboverkeersplein in het inpassingsplan op te nemen en afspraken te maken over de verdere uitwerking van het ontwerp voor het turboverkeersplein. De afspraken wil The Greenery graag maken met de betrokken overheden. The Greenery roept de Staten op om zich ervoor in te spannen dat dergelijke afspraken door de betrokken overheden worden gemaakt. The Greenery verzoekt PS om het inpassingsplan niet vast te stellen voordat er voldoende zekerheid is dat er een adequate ontsluiting van The Greenery, ook met een turboverkeersplein, is verzekerd.

De heer VAN DIEREN vraagt welk stuk weg van The Greenery is en welk stuk van de overheid. Als in een ontsluiting wordt voorzien door de overheid, dan zou The Greenery de bereidheid moeten hebben om de weg niet af te sluiten.

De heer DANS antwoordt dat de bestaande infrastructuur op het terrein zelf van The Greenery is. De inrit aan de Dierensteinweg is ook van The Greenery. Dat deel zal worden onteigend, zodat de overheid op eigen terrein het turboverkeersplein, inclusief de zesde ontsluiting, kan aanleggen. Over die route wil The Greenery afspraken maken.

De heer DE WIT deelt mee dat de wegen op het bedrijventerrein eigendom zijn van The Greenery. Die wegen kunnen door The Greenery worden afgesloten. In de praktijk wordt de weg als openbare weg gebruikt, omdat op het terrein ook een fustwasserij gevestigd is, waarvan bijna alle agf-bedrijven van BT-Oost en Ridderkerk gebruikmaken. The Greenery wil juridisch het recht behouden om de weg af te sluiten. Zolang hiertoe geen aanleiding is, zal dit niet gebeuren. In verband met frequente diefstal heeft The Greenery bewaking en camera's. Daarom is het bedrijf voorzichtig om de weg openbaar te maken.

De heer VAN SANTEN vraagt of de voorwaardelijke verplichting niet wat ver gaat, of is het de bedoeling van The Greenery aan de overheid mee te geven dat zij aan een adequate ontsluiting moet denken?

De heer DANS antwoordt dat er op dit moment een adequate ontsluiting is. Zonder een ontsluiting kan het bedrijf niet naar behoren functioneren. Daarom kan het alleen maar met het plan instemmen indien een adequate ontsluiting in het inpassingsplan is opgenomen. Als dit niet het geval is, dan zijn er middelen om het plan via de rechter aan te vechten.

De heer DANS spreekt in namens VBO Fresh World, Van Oers United, Hoofdman-Roodzant B.V., Olympic Fruit en Fruity Pack naar aanleiding van zienswijzen 5.8, 5.10, 5.11, 5.13, 5.16 en 5.17. De inspreker zal zich vooral richten op het verkeersonderzoek (second opinion) dat is uitgevoerd door het verkeerskundig bureau Maris in samenwerking met bureau Andromi. Uit de second opinion van Maris volgt dat de aanleg van een derde ontsluiting voor Nieuw Reijerwaard noodzakelijk is om een goede bereikbaarheid en verkeersafwikkeling te kunnen garanderen. VBO Fresh World staat voor Vereniging voor Barendrechtse Ondernemers. In deze vereniging zijn onder andere de eerder genoemde bedrijven verenigd. Bijna alle daar gevestigde agro-foodbedrijven ondersteunen de zienswijzen van VBO Fresh World. De in VBO Fresh World verenigde bedrijven zijn onder andere op de bedrijventerreinen

Barendrecht-Oost en Veren Ambacht gevestigd. Deze bedrijventerreinen zijn direct gelegen naast het nieuw aan te leggen bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard. Deze bedrijventerreinen vormen nu al het grootste agf-terrein van Nederland. Daarnaast zijn vele gespecialiseerde toeleveranciers gevestigd op het terrein. Op dit agf-terrein werken nu 5000 personen en wordt er een bedrag van 4 miljard euro gegenereerd. Met de komst van Nieuw Reijerwaard zal het aantal arbeidsplaatsen bij de nieuwe bedrijven doorgroeien naar ongeveer 10.000. Op de bedrijventerreinen rijden veel vrachtwagens, waaronder de langere en zwaardere vrachtwagencombinaties, af en aan. Nu is de bestaande infrastructuur al problematisch. VBO Fresh World is niet tegen de aanleg van het nieuwe bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard. Dit nieuwe bedrijventerrein biedt kansen voor een verdere groei van Greenport Barendrecht/Ridderkerk. Het succes van deze greenports staat of valt met een deugdelijke infrastructuur en goede bereikbaarheid, vooral voor vrachtverkeer. Op dit punt schiet het inpassingsplan tekort. Dit blijkt uit het in opdracht van VBO Fresh World uitgevoerde verkeersonderzoek. In het inpassingsplan is in twee ontsluitingen voor Nieuw Reijerwaard voorzien, namelijk via het turboverkeersplein en via de route Voorweg-Handelsweg. GS stellen dat deze twee ontsluitingen voldoende zijn. GS erkennen dat de aanleg van een derde ontsluitingsweg verkeerskundig voor meer robuustheid zal zorgen. Uit de modelberekening van Oranjewoud blijkt dat een derde ontsluiting niet nodig is. Bureau Maris geeft aan dat een derde ontsluiting wel noodzakelijk is, omdat de tweede ontsluiting ondeugdelijk is. Maris vindt ook dat het onderzoek van Oranjewoud onvoldoende is. VBO Fresh World heeft door specialisten verkeerstellingen laten uitvoeren. Op basis van de verkeerstellingen concludeert Maris dat de te verwachten verkeersgeneratie wegens Nieuw Reijerwaard aanzienlijk hoger is dan door Oranjewoud wordt voorgesteld. Die zal in de toekomst alleen maar toenemen wegens de geplande ontwikkelingen op de bestaande bedrijventerreinen. De tweede ontsluiting zorgt voor verkeersonveilige situaties en is ondeugdelijk voor vrachtverkeer. Omdat de eerste en tweede ontsluiting geregeld zullen vastlopen, zoekt het verkeer naar alternatieven, zoals via de kom van Ridderkerk. Een derde ontsluiting is ook noodzakelijk om sluipverkeer in Ridderkerk te voorkomen. Gelet op de bevindingen van Maris, is de aanleg van een derde ontsluiting noodzakelijk en dient deze in het inpassingsplan te worden meegenomen. De derde ontsluiting kan worden aangelegd in het zuiden van het plangebied. Met een dergelijke ringstructuur kan het externe verkeer van en naar Nieuw Reijerwaard en kan de bestaande bedrijventerreinen beter worden ontsloten dan met het zandlopermodel dat is opgenomen in het ontwerp inpassingsplan. Er zijn dan altijd twee routes beschikbaar, er ontstaat een directe toegang tot de A29 en er ontstaat een meer dynamische capaciteitsbenutting. Dat is des te meer het geval nu de te verwachten verkeerscapaciteit aanzienlijk hoger is dan waarvan Oranjewoud is uitgegaan. Voor zover er bezwaren zijn tegen de aanleg van een derde weg, moet de door GS voorziene tweede ontsluiting worden verplaatst naar het zuiden van het plangebied. VBO Fresh World verzoekt PS om in het definitief vast te stellen inpassingsplan een derde ontsluiting van Nieuw Reijerwaard op te nemen.

Mevrouw KIP vraagt hoe uitgebreid het onderzoek van Maris is en hoe betrouwbaar de gegevens zijn die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

De heer DANS antwoordt dat het onderzoek van Maris op het laatste moment is gedaan. Dat betekent niet dat het onderzoek niet betrouwbaar zou zijn. Afgelopen donderdag en vrijdag zijn tellingen uitgevoerd door een specialistisch bureau, waarbij alle kentekens zijn genoteerd. Het verkeersonderzoek is op zaterdag, zondag, maandag, dinsdag en woensdagochtend jl. uitgewerkt. Dat is veel tijd om een dergelijk rapport samen te stellen.

De heer LIONAAR vraagt of de verkeerstellingen representatief zijn, omdat ze op vrijdag zijn uitgevoerd. Is de berekening gebaseerd op volledige bezetting van het bedrijventerrein? Is de derde ontsluiting al in 2014 nodig?

De heer DANS meldt dat uit de gegevens blijkt dat de omzetten van de bedrijven op de dagen voor Pinksteren vergelijkbaar zijn met elke willekeurige dag in het jaar. Uit het onderzoek van Maris blijkt dat de tweede ontsluiting nooit een volwaardige ontsluiting kan zijn. Het maakt daarbij niet veel uit of Nieuw Reijerwaard in één keer wordt gerealiseerd of dat dit gefaseerd gebeurt.

De heer VAN DIEREN vraagt of de heer Dans over twee ontsluitingen spreekt, waarvan de tweede komt te liggen op de locatie die hij de derde ontsluiting noemt. Moet de tweede ontsluiting worden gebruikt voor intern verkeer tussen de bedrijventerreinen? Moet de tweede ontsluiting worden aangelegd?

De heer DANS antwoordt dat VBO Fresh World een derde ontsluiting aan de zuidzijde van het plangebied voorstaat. De beoogde tweede ontsluiting moet niet gerealiseerd worden, omdat het een druk punt is en onhandig is om te ontsluiten. De tweede ontsluiting hoeft niet per se te worden aangelegd.

De heer VAN ASSENDELFT heeft zijn twijfels over de representativiteit van de verkeerstellingen, omdat er in het weekend voor Pinksteren minder transport voor verkeersdruk zorgt. Waarom zijn de verkeerstellingen niet eerder gehouden?

De heer DANS merkt op dat de tellingen op donderdag en vrijdag zijn gehouden. Daaruit blijkt dat er sprake was van een normale verkeersdruk. Mochten het rustige dagen zijn in verband met het Pinksterweekend, dan blijkt daar des te meer uit dat de verkeersintensiteit naar verwachting hoger moet zijn dan door Oranjewoud is vastgesteld.

Mevrouw MEURS vraagt of Maris heeft gezegd dat de A15 de bottleneck is.

De heer DANS antwoordt dat Maris zich daarover niet heeft uitgelaten, omdat dit niet in de vraagstelling was opgenomen. Spreker kan zich voorstellen dat er een groot probleem bij de snelweg ligt.

De heer VAN DIEST spreekt in namens de bedrijven aan de Handelsweg naar aanleiding van zienswijze 5.11. In samenspraak met de gemeente Ridderkerk is de Handelsweg eenrichtingsverkeer geworden. Hierdoor was de verkeerschaos bijna opgelost. Met de tweede ontsluiting wordt er weer een verkeerschaos van vóór 2012 gecreëerd. Spreker stelt voor de tweede ontsluiting voor het lokale verkeer, voetgangers en fietsers vanaf station Barendrecht-Oost en vanaf station Barendrecht naar het nieuwe bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard te realiseren.

Hierbij kan voor de veiligheid van voetgangers en fietsers een tunnel worden aangelegd. Het is cruciaal om een andere ontsluiting te ontwikkelen. Nergens is aandacht aan een geluidsbeheersplan gegeven. Zou de provincie hierbij aan de bewoners kunnen denken, zodat de bedrijven ook nog kunnen functioneren? De ondernemers aan de Handelsweg zullen minder geluidsbudget krijgen als er een nieuw bedrijventerrein bijkomt.

De heer VAN SANTEN vraagt welke bezwaren er zijn voor een oprit naar de A16. Is er door de bedrijven onderzoek gedaan naar het netto-effect van een dergelijke ontsluiting op de A16 en is ook het effect ervan op het verkeersplein onderzocht?

De heer VAN DIEST pleit voor een afrit op de A16, omdat het uitgaande verkeer belangrijker is dan het inkomende. Rijkswaterstaat houdt een afrit tegen. De bedrijven hebben om een onderzoek naar de ontsluiting op de A16 gevraagd, maar er is duidelijk aangegeven dat de politiek geen interesse heeft in dit onderzoek.

De heer VAN DIEREN vraagt of de door de heer Van Diest aangeduide ontsluiting het sluipverkeer naar Ridderkerk niet bevordert. Welke maatregelen stelt de inspreker voor om dit tegen te gaan?

De heer VAN DIEST merkt op dat de bedrijven aan de Handelsweg aan een slagboom hebben gedacht, waardoor daar alleen lokaal verkeer kan rijden.

De heer LUDEMA vraagt in welke richting de bedrijven hun producten vervoeren.

De heer VAN DIEST zegt dat de A15 op dit moment de hoofdroute is. Dat komt omdat op de andere routes rotondes liggen en er nog geen aansluiting is op de A16. De producten worden naar alle richtingen vervoerd.

De heer PEPPINK spreekt in namens Bakker Barendrecht B.V. Het bedrijf wil op korte termijn uitbreiden en wil het liefst bouwen naast het bestaande gebouw. Voor de bedrijfsvoering is het beter direct naast het bedrijf uit te breiden en niet op verschillende plaatsen op een bedrijventerrein. Het bedrijf wil niet naar Nieuw Reijerwaard verhuizen, omdat het rijpen van bananen in een groot gedeelte van het gebouw plaatsvindt. Het is niet gemakkelijk om die activiteit te verplaatsen. Het bedrijf heeft daarin geïnvesteerd en de investering zou verloren gaan indien een nieuwe locatie zou worden gebouwd. Het bedrijf denkt ongeveer 5 ha grond nodig te hebben. Indien een tweede of derde ontsluiting zo wordt gepositioneerd dat het bedrijf aangrenzend kan uitbreiden, is het daarbij zeer gebaat.

De heer VAN DIEREN zegt dat de uitbreiding van het bedrijf goed landschappelijk moet worden ingepast. Als de provincie zou instemmen met de uitbreiding, dan moet het bedrijf ermee rekening houden dat er daarna geen uitbreiding meer kan plaatsvinden.

De heer PEPPINK merkt op dat deze uitbreiding bijna een verdubbeling van de oppervlakte van het bedrijf betekent. Daarmee heeft het bedrijf genoeg groeimogelijkheden.

Mevrouw KIP vraagt of het bedrijf de gronden in eigendom heeft of dat die nog moeten worden verworven.

De heer PEPPINK antwoordt dat die nog moeten worden verworven.

De heer STIGTER spreekt in namens de heer Kleinjan naar aanleiding van zienswijze 6.11. De heer Kleinjan heeft een akkerbouwbedrijf met een erf en gebouwen aan de Voorweg te Ridderkerk. De bedrijfswoning en de landbouwschuur hebben beide de status van monumentaal gebouw. In het huidige inpassingsplan is er geen rekening gehouden met de inpassing van de gebouwen in de omgeving. Op zeer korte afstand van dit monument is aan de zuidoostzijde een nieuwe ontsluitingsweg geprojecteerd. Hierdoor wordt het monument afgesneden van de achterliggende landbouwgrond. Hierdoor komt het monument op een eiland te liggen met rondom wegen, zoals de Rijksstraatweg, de Voorweg en de nieuwe ontsluitingsweg. Ook ontstaat er schade aan het monument, omdat de bodemdruk in de nabijheid wijzigt door de aanleg van de tunnel onder de Rijksstraatweg. Tijdens de bouw van de tunnel ontstaan er trillingen wegens het vele zware verkeer dat van deze route zal gebruikmaken. Ook de gebruiksmogelijkheden van de gebouwen worden beperkt en lijden schade door geluidsoverlast en uitlaatgassen van het verkeer. De heer Kleinjan wil het gebouw gaan gebruiken voor educatie en horeca. Voorgesteld wordt om de nieuwe ontsluitingsweg in noordelijke richting te verplaatsen, zodat het monument verbonden blijft met de achterliggende grond. Ondanks het feit dat de grond de bestemming natuur en waterberging krijgt, kan er een mooie educatieve functie aan worden gegeven evenals een beheerfunctie, namelijk door het laten weiden van grazers om het achterliggende terrein te onderhouden. Indien de ontsluitingsweg niet in noordelijke richting kan worden verplaatst, dan wordt voorgesteld om de tunnel onder de Rijksstraatweg enkele meters in noordoostelijke richting te verlengen, zodat er voor deze monumentale boerderij een exclusieve groene corridor kan worden gemaakt. Om het monument in stand te houden, moet er een verdienmodel worden gerealiseerd om de activiteiten en de ontwikkeling mogelijk te maken. Het is de bedoeling om aan de westzijde een nieuw gebouw te realiseren in dezelfde bouwstijl als de huidige monumentale boerderij. Dit gebouw kan dan de functie van horeca krijgen, zodat er naast de boerderij nog een verdienmodel ontstaat om alles te betalen. Een bebouwingspercentage van 30% is hiervoor te krap. Dit zou 50% moeten zijn om het gebouw op een goede manier voor de toekomst in stand te houden. Daarnaast zou aan de oostzijde ter hoogte van de landbouwschuur een uitbreiding van de bestemming gemengd moeten worden gerealiseerd om parkeerruimte te creëren. Deze uitbreiding van de bestemming kan zonder bebouwingsmogelijkheid in het inpassingsplan worden opgenomen.

De heer VAN DER STAAIJ spreekt in namens wijkoverleg Rijsoord naar aanleiding van zienswijze 5.23. Het wijkoverleg is een vertegenwoordiging van alle inwoners van Rijsoord. Er zitten vertegenwoordigers van alle gremia in het wijkoverleg. Voordat met het inrichten van het bedrijventerrein wordt begonnen, moet een buffer van 100 m achter de huizen aan de Rijksstraatweg worden gerealiseerd. De bewoners geven aan dat er geen recreatieve verbinding moet worden gemaakt, omdat zij vrezen voor criminele activiteiten. Ook ontstaat er minder vrijheid voor hen. GS vinden dat de verkeersafwikkeling alleen via de weg

kan plaatsvinden. De belasting van de huidige wegen en nieuw aan te leggen kruispunten zal zodanig zijn dat Ridderkerk onbereikbaar wordt. Het idee van de SER-ladder is dat alle mogelijkheden op bestaande bedrijventerreinen moeten worden benut, voordat er een nieuw terrein mag worden aangelegd. Dit zou toegepast moeten worden bij Veren Ambacht en bedrijventerrein Barendrecht-Oost. Daarnaast ligt Cornelisland grotendeels braak met bestemming bedrijventerrein. Het college van Ridderkerk krijgt de mogelijkheid om een brug over de Blaakwetering aan te leggen, waardoor het sluipverkeer naar Rijsoord zal toenemen. Hierbij wordt het plangebied uitgebreid. Dat is voor het wijkoverleg niet acceptabel. Ook gaan GS hun beslissingsbevoegdheid uitbreiden door eventueel een weg door de boomgaard aan te leggen. Het is prematuur om in het inpassingsplan de verwijdering van de huizen aan de Rijksstraatweg op te nemen, terwijl de ontsluiting omstreden is. Het wijkoverleg Rijsoord verzoekt dan ook om een alternatief te bedenken, bijvoorbeeld een ontsluiting aan de noordzijde van de Voorweg. De besluitvorming rond dit plan is niet democratisch tot stand gekomen. Hierbij moet aan de dreiging van een grenswijziging worden gedacht. Het wijkoverleg verzoekt het ontwikkelingsplan af te blazen in verband met de grote financiële risico's die eraan kleven. Het verlies moet worden genomen en aan de polder zal een andere bestemming moeten worden gegeven.

De heer VAN DIEREN vraagt waarom het wijkoverleg verzoekt om eerst de groene bufferzone te realiseren, voordat de ontwikkeling zal plaatsvinden. Het wijkoverleg stelt dat de centrale parkeerplaats minimaal 5 ha moet zijn. Waarop wordt dat gebaseerd?

De heer VAN DER STAAIJ antwoordt dat het wijkoverleg het verzoek doet, omdat het dan zeker is dat de groene bufferzone er komt. Het wijkoverleg heeft met ondernemers gesproken die nu in Veren Ambacht zijn gevestigd. Die hebben aangegeven hoeveel verkeer er dagelijks afgehandeld moet worden. Daarvoor is 2 ha parkeerplaats te weinig.

Mevrouw VAN DIE woont aan de Rijksstraatweg 282 in Rijsoord en spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.6. Sinds de presentatie van RR2020 in 2005 is spreekster bezig met het behouden van de kwaliteit van haar leefomgeving. In haar zienswijze heeft zij aangegeven dat het onbegrijpelijk is dat een burger 1200 pagina's aan analyses, onderzoeken en plannen moet doornemen om een idee te krijgen van wat hij kan verwachten op nog geen 100 m van zijn huis. Tegelijkertijd worden door de planmakers in de plannen ontheffingen en wijzigingen in bouwhoogtes opgenomen, zodat de burger nog niet weet met welke categorieën bedrijven en welke maximale bouwhoogte hij te maken krijgt. In het plan staat dat multimodaliteit een van de redenen is waarom er voor deze locatie is gekozen. Spreekster heeft in haar zienswijze aangegeven dat er geen directe aansluiting mogelijk is op het spoor. Evenmin is er aansluiting met de Ridderhaven, omdat je dan Ridderkerk door moet gaan. In de nota van beantwoording staat dat dit klopt en dat de verwijzingen niet in het vast te stellen inpassingsplan worden opgenomen. Dit antwoordt leidt tot de conclusie dat het plan niet op deze plaats kan worden gerealiseerd. Een andere reden voor de keuze van deze locatie zijn de uitbreidingsmogelijkheden. Daarop heeft spreekster in haar zienswijze aangegeven dat dit stukje polder ingeklemd ligt tussen rijkswegen en woonhuizen en dat uitbreiding niet mogelijk is. Hierop staat in de nota van beantwoording een

onbeduidend antwoord, waaruit de inspreker niet kan opmaken of er uitbreidingsmogelijkheden zijn. De inspreker pleit ervoor om de groene buffer aan te leggen omdat daarvoor geld beschikbaar is. Inmiddels kan de inspreker melden dat het eerste huis in haar straat is verkocht aan een bemiddelingsbureau. In het huis wonen intussen enkele mensen uit Polen. Als spreker 's morgens haar kinderen naar school brengt, is het erg druk op de Rijksstraatweg, omdat dit een bekende sluiproute is. Als er per dag vierhonderd verkeersbewegingen op de Rijksstraatweg bij komen, dan vraagt spreker zich af of zij haar kinderen nog veilig op de fiets naar school kan laten gaan. Rijsoord heeft een omvang van 740 ha. Nu wordt er 150 ha tot bedrijventerrein ontwikkeld, terwijl er al een terrein van 100 ha ligt. Het hoogste gebouw in Veren Ambacht staat sinds kort leeg. Dat geeft wel aan hoe de situatie op dit moment is. Naar haar mening wordt de gemeente financieel naar de afgrond geholpen, omdat er op Cornelisland nog enkele hectares grond liggen waarop zij ongeveer 14 miljoen euro minder winst heeft gemaakt dan werd verwacht. Cornelisland is de helft kleiner dan Nieuw Reijerwaard.

De heer LUDEMA vraagt welke aanvullende maatregelen er moeten worden genomen om de leefbaarheid op de Rijksstraatweg te waarborgen.

Mevrouw VAN DIE antwoordt dat aan bouwhoogten en categorieën bedrijven moet worden gedacht. Zij kan geen antwoord geven op de vraag welke verkeersmaatregelen voor de Rijksstraatweg moeten worden genomen. Misschien zijn pollers een oplossing.

De heer PORS spreekt in namens de Vereniging Polder Nieuw Reijerwaard naar aanleiding van zienswijze 5.29. De vereniging vindt een gezonde agro-logistieke sector belangrijk. Die valt of staat met een duurzame logistiek. Een duurzame logistieke locatie houdt in: aansluiting op een spoorverbinding, vervoer over water en vervoer over de weg. De locatie Nieuw Reijerwaard is dit niet. Het terrein is alleen maar te bereiken via het drukke knooppunt Ridderster. De inspreker heeft de volgende ideeën om een goed leefklimaat voor de bewoners te creëren.

- Er mogen geen verkeersintensieve bedrijven komen op Nieuw Reijerwaard. Kleinschalige glastuinbouw juicht de vereniging wel toe.
- Er moeten multimodale vervoersmogelijkheden komen.
- Er moet een planologische onderbouwing voor het ontbreken van een freshrailaansluiting op het spoor-emplacement Kijfhoek komen.
- Er mag geen toename van geluidsbelasting op de woningen komen.
- Geen uitlaatgassen van vele extra vrachtwagens mogen de gezondheid van de bewoners aantasten.
- Er mag geen sluipverkeer door het woongebied van Ridderkerk, Barendrecht en Zwijndrecht plaatsvinden.
- Daarom moet er geen rondweg rond het bedrijventerrein Veren Ambacht en Nieuw Reijerwaard komen.
- Indien er een tweede ontsluitingsweg moet komen, dan wil de vereniging dat deze de Handelsweg met Nieuw Reijerwaard verbindt in plaats van de Tuindersweg, waardoor sluipverkeer wordt voorkomen.
- De ontsluiting moet aan de noordzijde plaatsvinden.
- De rijksbufferzone mag niet worden betrokken bij de ontwikkelingen van het bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard.

- Er mag geen directe verbinding komen met de Hoogzandweg, de Rijksstraatweg, de Populierenlaan en de Rotterdamseweg ter voorkoming van sluipverkeer.
 - Er moet aandacht komen voor veilige fietsroutes.
 - Er moet aandacht worden gegeven aan de stads- en landfuncties tussen woongebied en provinciaal landschap.
 - De milieuparagraaf in het raadsbesluit van Ridderkerk moeten worden overgenomen.
 - Er moet voor worden gezorgd dat de milieubelasting niet wordt verhoogd.
- De vereniging verzoekt het Positief alternatief Ridderkerk van april 2012 bij de besluitvorming te betrekken. Ook vraagt zij of bovengenoemde punten door PS kunnen worden onderzocht en verzoekt zij om het inpassingsplan niet ongewijzigd vast te stellen. Kan de locatiekeuze voor agro-logistieke bedrijven in dit knelpuntgebied worden heroverwogen?

De heer VAN DIEREN vraagt of de heer Pors de milieuparagraaf die door de raad van de gemeente Ridderkerk is vastgesteld naar PS wil sturen.

De heer EVERTS woont aan de Rijksstraatweg 337 in Ridderkerk, tussen de Verbindingsweg en de Voorweg. Dit stuk heeft het meest te lijden van de reeds gevestigde en toekomstige industrie. De inspreker is belegger en projectmakelaar in bedrijfsmatig vastgoed. Ongeveer twintig jaar geleden werd het plan Veren Ambacht gepresenteerd. Het plan hield een voorbeeldig industrieterrein in met geen of nauwelijks overlast voor de bewoners van de Rijksstraatweg. Toen was er namelijk ook al commotie over de aanleg ervan. De achtergevels zouden niet van blik zijn, maar zouden getuigen van architectonische hoogstandjes. Er zou ook veel groen worden aangelegd om de bedrijven te camoufleren. Ook zouden er waterpartijen komen. Nu zie je dat de achtergevels van blik zijn. Het groen is er gekomen, zij het niet zonder slag of stoot. De waterpartijen zijn fraai, maar buitenlandse chauffeurs gebruiken deze als was- of toiletgelegenheid. In de praktijk blijkt dat water een enorme geluidsversterkende factor is, waarmee niemand rekening heeft gehouden. Het bedrijfspannend van De Jong is 20 m hoog en steekt uit. De hele Rijksstraatweg is hierdoor ontsierd en alleen maar om extra grondopbrengst te krijgen. Tijdens de toen gepresenteerde plannen werd gevraagd of er op overtredingen zou worden gehandhaafd. Er moet nu jammer genoeg worden geconstateerd dat er niet wordt gehandhaafd maar gedoogd. Omdat er met de leiding van de gemeenschappelijke regeling gebrekkig wordt gecommuniceerd, zal er een onleefbare situatie gaan ontstaan indien men niet luistert naar de wensen en ervaringen van de bewoners. Er zou een leefbaarheidsagenda moeten komen. De bewoners zullen zwart-op-wit garanties moeten krijgen voor de leefbaarheid en de handhaving. Wat moet Ridderkerk met een industrieterrein van deze omvang? Denken de beleidsmakers nog steeds dat de bomen tot aan de hemel groeien? Cornelisland is nog niet verkocht. Bedrijven zouden interesse hebben, maar interesse is nog geen verkoop. Slechts één bedrijf heeft zich daar gevestigd. Een collega-ontwikkelaar krijgt een kavel van 15.000 m² tegen een prijs van 275 euro per vierkante meter niet verkocht. De overheden zullen hun grondprijzen moeten aanpassen, anders blijven zij ermee zitten en dan is het nog de vraag of zij de kavels verkocht krijgen. Het ene na het andere bedrijf in de agro-sector valt om. Hoenderland, een industrieterrein bij Maasdijk, heeft voldoende capaciteit, maar men heeft de ontwikkeling stilgelegd

omdat er geen vraag was. Is het niet zo dat door de aanleg van de Tweede Maasvlakte er overcapaciteit is in de Rotterdamse haven? Daardoor komt een groot gebied in de huidige containerhaven vrij. Zijn de stadshavens niet veel geschikter voor deze bedrijven? "Regeren is vooruitzien", zegt men. Maar men zegt ook: "Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald".

De heer VAN DIEREN vraagt wat er in de leefbaarheidsagenda moet komen te staan.

De heer EVERTS antwoordt dat hierin de wensen van de bewoners moeten komen. In de tien jaar dat hij aan de Rijksweg woont, is er nog niemand bij hem gekomen om te vragen wat de problemen zijn.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN spreekt in namens de werkgroep Lucht en geluid van het wijkoverleg Ridderkerk-West naar aanleiding van zienswijze 5.30. Ultra-fijnstof wordt door auto's in grote hoeveelheden uitgestoten. De roetfilters die als gevolg van Europese regelgeving in vrachtwagens zijn geplaatst, slagen er niet in om de schadelijke ultra-fijnstofdeeltjes uit de lucht te filteren. Internationaal onderzoek laat zien dat juist deze ultra-fijnstofdeeltjes een gevaar opleveren. Het ultra-fijnstof kan tot diep in de longen doordringen en kan zelfs in de bloedbaan terechtkomen. Hartfalen en kanker kunnen het gevolg zijn. Milieudefensie vindt dat de rekenmodellen die door de overheid voor de normen voor fijnstof worden gebruikt niet deugdelijk zijn. Het rekenmodel dat voor snelwegen wordt gebruikt, levert resultaten op die een rooskleuriger beeld laten zien dan bijvoorbeeld metingen van de GGD. Ook uit onderzoek van de universiteit in Utrecht blijkt dat de huidige normen voor fijnstof niet zaligmakend zijn. Op de rijkswegen A15 en A16 zijn herhaaldelijk files, waardoor de luchtkwaliteit in de gemeente Ridderkerk, zeker in Ridderkerk-West, nadelig wordt beïnvloed. Biomassavergisting die mogelijk voor Nieuw Reijerwaard staat gepland, veroorzaakt stank en kan bovendien een ernstige bedreiging betekenen voor de volksgezondheid. De rijkswegen A15 en A16 die bij Ridderkerk-West samenkomen en de fly-overs van de nabijgelegen Ridderster geven ernstige lawaaioverlast, zeker bij de heersende zuidwestelijke wind en neerslag. De lawaaioverlast zal nog worden vergroot als volgens de prognoses de verkeersintensiteit op de rijkswegen tot 2020 met 25% toeneemt. Ook sluipverkeer van vrachtwagens vanuit Nieuw Reijerwaard door de wijk zal de lawaaioverlast en luchtvervuiling laten toenemen. Mogelijk transport naar Ridderhaven baart spreekster zorgen in verband met lucht- en geluidsvervuiling. Verder krijgt de wijk te maken met lawaai van de bedrijven op het bedrijventerrein, waarvan de intensiteit veel te laag wordt ingeschat. De gebruikte verkeersintensiteiten voor de geluidsberekeningen zijn te laag voor een bedrijventerrein waarop drie lagen bedrijven mogelijk zijn. Ook de hoeveelheid intern verkeer in Nieuw Reijerwaard en het percentage vrachtauto's zijn te laag ingeschat. Er is geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van nieuwe wegen. Ook zijn niet alle verkeersbewegingen van de werknemers meegeteld. Indien de geluidsnormering voor landelijk gebied zou worden gebruikt, dan worden de geluidsnormen overschreden. Ook de geplande windturbines op het bedrijventerrein zullen hinderlijk lawaai veroorzaken. Spreekster concludeert dat op basis van bovengenoemde argumenten met de plannen moet worden gestopt en dat aan de leefbaarheid voor de bewoners voorrang moet worden gegeven.

De heer LIONAAR vraagt of de werkgroep erover heeft nagedacht hoe de luchtkwaliteit kan worden verbeterd en de geluidsoverlast kan worden verminderd.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN weet dat de werkgroep bij de gemeente lobbyt en al veel heeft bereikt. Belangrijk is dat de normen niet worden overschreden.

Mevrouw VAN DOBBEN DE BRUIJN vraagt of mevrouw Van Wijngaarden de relatie tussen biomassavergisting en schade aan de gezondheid kan uitleggen.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN legt uit dat er een programma op de televisie is geweest waarin werd meegedeeld dat er een biomassavergistingsinstallatie in de buurt van een woonwijk was geplaatst. Uit onderzoek bleek dat er een relatie was tussen de biomassavergistingsinstallatie en de gezondheidsklachten van de bewoners.

De heer LOS spreekt in namens stichting Nieuw Reijerwaard comité naar aanleiding van zienswijze 5.30. Spreker heeft sinds 2002 voor een lokale partij deelgenomen aan het gemeentelijk bestuur van Ridderkerk. In 2010 is spreker als wethouder aangetreden. In zijn portefeuille zat onder andere het dossier Nieuw Reijerwaard. Twee dagen voor de verkiezingen werd snel door zijn voorganger een rechtsgeldige overeenkomst op hoofdlijnen voor Nieuw Reijerwaard getekend. Bij zijn aantreden trof hij een bestuursovereenkomst over financiële steun van het Rijk aan samen met een samenwerkingsovereenkomst op hoofdlijnen. Via zijn netwerk binnen de handel en industrie werd hem snel duidelijk dat dit grote plan niet door de agf-sector werd gewenst. Ook werd duidelijk dat de financiële risico's voor de deelnemende gemeenten heel groot waren. Bovendien kwam naar voren dat de verkeersontsluiting een zwakke schakel in het plan was. Spreker begreep ook dat het plan grote effecten op de bewoners en hun leefbaarheid zou hebben. Dit heeft ertoe geleid dat spreker een voorstel heeft gedaan dat kon rekenen op draagvlak van het gemeentebestuur, de bedrijfssector en de bewoners. Het plan hield de ontwikkeling van de Elleboog in. Dat is de strook die grenst aan de rijksweg en 30 ha groot is. Het financiële risico was kleiner, omdat slechts 30 ha zou worden aangekocht. De verkeersintensiteit zou minder zijn, zodat de beheersbaarheid ervan niet in het gedrang kwam. De agf-sector was er blij mee, omdat het plan zelfs voor de middellangetermijn voldoende ruimte voor groei bood en de gewenste clustering niet in gevaar kwam. Het plan kon zonder financiële hulp van de staat worden gerealiseerd. Het bestuur van de stadsregio wilde niet met het plan instemmen zonder valide argumenten aan te voeren. Vervolgens stuurde de stadsregio een brief aan de provincie met het verzoek om machtsmiddelen in te zetten. Dit betekende een dreigement om de gemeentegrens te verleggen, zodat Nieuw Reijerwaard niet meer tot het grondgebied van Ridderkerk zou behoren. De gemeenteraad ging door de knieën en ging akkoord met de ontwikkeling. Dit was voor hem een reden om als wethouder af te treden. Spreker denkt dat de consequenties van het plan als volgt vallen samen te vatten.

- De deelnemende gemeenten zullen met grote financiële risico's worden geconfronteerd, waardoor zij vrijwel zeker artikel 12-gemeenten worden.
- De verkeersontsluiting zal onoplosbare problemen geven.

- Staatsteun blijkt verboden te zijn, indien die wordt getoetst.
- De doelstelling om agf-bedrijven te faciliteren bij hun clustervorming komt in gevaar.
- De leefbaarheid wordt op onaanvaardbare wijze aangetast.
- Door de manier waarop de provincie nu denkt te kunnen optreden, is er helemaal geen draagvlak overgebleven.

Intussen is er in Barendrecht een nieuwe partij opgericht, bestaande uit twee oud-wethouders, die deze plannen ook wil tegenhouden. De overheid, maar ook bedrijven die zich willen vestigen op het terrein, kunnen rekenen op langdurige juridische procedures aangespannen door de mensen die voorheen het draagvlak vormden. Zij hebben zich namelijk verenigd om maximaal weerstand te kunnen bieden aan een vorm van besturen die niet is uit te leggen.

Spreker wil het aloude Nederlandse spreekwoord aanhalen: "beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald". Op dit moment is men op de verkeerde weg. Er is moed nodig om de ingeslagen weg te verlaten, maar soms moet je dit durven. Spreker is weer raadslid in de gemeente Ridderkerk. In de politiek zal hij verkondigen dat hij de plannen geen warm hart toedraagt.

De heer LUDÉMA vraagt of de heer Los het uitbreiden van de werkgelegenheid met 5000 arbeidsplaatsen niet als een kans voor de inwoners van Ridderkerk ziet.

De heer LOS vindt de uitbreiding van de werkgelegenheid een kans, maar het is niet meer dan dat. Die 5000 arbeidsplaatsen komen er pas als de industrie er komt. Het is de vraag of de bedrijven zich er zullen vestigen. Er wordt geïnvesteerd, maar de gemeente ontvangt geen geld omdat de grond niet wordt gekocht. Jumbo heeft kortgeleden een optie op 11 ha genomen. De koop is niet doorgegaan. Er zullen nog meer van die teleurstellingen komen.

Mevrouw GROSHART spreekt in namens stichting Oude Kern Rijsoord naar aanleiding van zienswijze 5.30. Het realiseren van een bedrijventerrein in de polder Nieuw Reijerwaard op het eiland IJsselmonde is ingezet door het Rijk, de provincie en de stadsregio, nadat dit eerder in de Hoeksche Waard was mislukt. Het lijkt wel of daarvoor alle principes opzij moeten worden gezet. Het moet koste wat het kost, doorgaan. GS erkennen in hun nota van beantwoording dat er geen sprake is van een multimodale locatie, omdat men er alleen over de weg kan komen. De eigen aansluiting op de rijksweg is al gesneuveld. Er moeten 30 woningen wijken en er worden 150 woningen direct getroffen en nog honderden andere woningen indirect. In het gebied is geen enkel draagvlak meer voor dit plan. Het grootste probleem van de locatie is de bereikbaarheid. Vrijwel alle bedrijven, The Greenery, Rijkswaterstaat, de stadsregio, het waterschap en zelfs de Port of Rotterdam maken zich zorgen over de lokale bereikbaarheid. Ook maakt men zich zorgen over de gevolgen voor de bereikbaarheid van de A15. De voorgestelde ontsluiting is bedacht via een rotonde. De commissie MER heeft aangegeven zorg te hebben over de werking van deze rotonde. Uit onderzoek van het TNO is gebleken dat vergelijkbare rotondes niet goed werken. Toch heeft men nu besloten om een extra arm aan de rotonde toe te voegen als extra ontsluiting voor The Greenery en BT-Oost. Indien het verkeer voor de rotonde vaststaat, dan gaat het verkeer andere routes nemen. Men kan via de Rijksstraatweg door Rijsoord naar de A16 bij Zwijndrecht. Via de Verbindingsweg

kan men door Ridderkerk naar de A15 en via de rondweg Barendrecht kan men naar de A29 rijden. Sluipverkeer is er ook via de Rijksstraatweg. De nieuwe ontsluiting naar de Hoogzandweg maakt de route naar de Rijksstraatweg nog korter. De derde ontsluitingsweg geeft ook een fantastische sluiptogmogelijkheid naar de Rijksstraatweg. Bedrijven geven aan dat op grond van de SER-ladder de bouw zo dicht mogelijk bij het bestaande bedrijventerrein moet worden gestart, maar de SER-ladder geeft ook aan dat er zo ver mogelijk van woningen moet worden gestart met bouwen. Volgens de fasering start men nu wel vlak bij de woningen. Die woningen staan straks min of meer op een bedrijventerrein. De afstand van de bedrijven met milieucategorie 4.1 tot de woningen is 200 m, terwijl de groene bufferzone 100 m is. De bouwhoogte van 37,5 m op 110 m afstand van een cultuurhistorische lintbebouwing en nabij de recreatieve Waal is ronduit belachelijk. Die bebouwing is zo hoog als een flat met elf verdiepingen. Het plan is niet goed, ook al is het gebaseerd op een eerder genomen besluit. Van een goed bestuur verwacht de inspreker dat het de juiste beslissingen neemt als het ziet dat er zulke grote risico's aan het plan kleven.

De heer VAN WOLDE spreekt in naar aanleiding van zienswijze 5.30. Het project Nieuw Reijerwaard valt onder de Crisis- en herstelwet. Dit houdt onder meer in dat er voor burgers niet of nauwelijks mogelijkheden zijn om bezwaar te maken of invloed uit te oefenen op de plannen van de overheid. Op de momenten waarop burgers wel kunnen reageren, wordt er schijnbaar alles aan gedaan om het zo onduidelijk en onwerkbaar mogelijk te maken. De professionals zijn anderhalf jaar bezig geweest met het opstellen van het plan dat met bijlagen zo'n 1200 pagina's beslaat. De burger, die leek is op dit vlak, krijgt zes weken de tijd om zich deze materie eigen te maken, de tegenstrijdigheden en tekortkomingen eruit te halen en een gepaste zienswijze te schrijven. Allerlei bedrijven, instanties en organisaties krijgen deze plannen geprint en gratis in de bus, terwijl de burger dit plan zelf moet uitprinten of na veel navragen en moeite doen, kan hij het plan bestellen à raison van 65 euro. Dit alles moet precies in de vakantieperiode, worden gedaan, waarin de post haar drukste tijd van het jaar heeft en er dus veel vertraging in de postbezorging is en er kerstdagen tussen zitten waarop het openbare leven stilligt. Gelukkig krijgt men de kans tot inspreken op de hoorzitting. Het is dan weer een hele toer om de gewijzigde inpassingsplannen en de insprekerslijst voor de hoorzitting te vinden. Na de vaststelling van het gewijzigde inpassingsplan, komt er een mogelijkheid om erop te reageren. Wat schetst zijn verbazing: dat dit weer precies in de vakantieperiode is. Al met al wordt duidelijk dat er allerlei technieken worden toegepast om de burgers en dus de mensen die hierdoor zwaar worden geraakt zo veel mogelijk in het ongewisse te laten of zo veel mogelijk tegen te werken. De overheid is blijkbaar niet van tegenspraak gediend.

De heer LUDÉMA vraagt wat de heer Van Wolde wil.

De heer VAN WOLDE vraagt waarom door de betrokken burgers en bedrijven weer in de vakantieperiode moet worden gereageerd op de volgende stappen in het plan. Waarom kan dit niet na de vakantie?

De heer LIONAAR vraagt of de heer Van Wolde een andere inbreng had gehad als het proces transparanter was geweest.

De heer Van WOLDE antwoordt dat dit waarschijnlijk het geval was geweest, omdat er maar heel kort tijd is geweest om een reactie te geven.

De heer JANSEN spreekt in naar aanleiding van zienswijze 5.30. De inspreker woont aan de Rijksstraatweg tussen de Voorweg en de Verbindingsweg. Door de recessie is het extra belangrijk om werkgelegenheid in de regio Rijnmond te creëren. Het belang van het bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard is daarom duidelijk. Die ontwikkeling wil spreker dan ook niet tegenhouden, alleen is het jammer dat hij als bewoner niet serieus wordt genomen. Uit ervaring heeft de heer Jansen het vertrouwen verloren in toezeggingen van de gemeente en de politiek. Bij de ontwikkeling van bedrijventerrein Veren Ambacht is de bewoners beloofd dat zij daarvan geen overlast zouden ondervinden en dat zij een groene buffer zouden krijgen. Nu hebben de bewoners last van te veel geluidsbelasting van vrachtauto's en bedrijfsherrie. Ook is er sprake van parkeerproblemen en wordt de groenstrook gebruikt als een ontsluitingsweg. Bij de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard krijgen de bewoners een groene buffer tussen de woningen en het bedrijventerrein. De groenstrook moet een recreatief karakter krijgen. Spreker voorspelt dat de groene buffer een ontsluiting wordt voor het personeel dat op scooters achter de huizen gaat razen. Er zal een onveilige situatie ontstaan, waar criminaliteit hoogtij zal vieren. Er moet worden toegezegd dat de bewoners een leefbare omgeving krijgen. De groenstrook moet daarom niet toegankelijk zijn. Als de leefbaarheid niet kan worden gegarandeerd, dan is het de morele plicht van de gemeente of de provincie om de bewoners een eerlijk alternatief te bieden. Spreker is niet negatief over een eventuele verplaatsing van zijn woning, maar vraagt om een snelle afhandeling van zaken, zodat hij niet jarenlang in onzekerheid hoeft te verkeren.

De heer LIONAAR vraagt of de burens van de inspreker ook hun woning zouden willen verplaatsen.

De heer JANSEN antwoordt dat het grootste gedeelte van de bewoners die aan de Rijksstraatweg tussen de Voorweg en de Verbindingsweg woont er hetzelfde over denkt. Ouderen willen blijven zitten, omdat zij binnen enkele jaren toch naar een verzorgings- of verpleeghuis gaan. Mensen van zijn leeftijd die in de toekomst een ander huis willen kopen, hebben belangstelling voor de verplaatsing van hun huis of willen dat de overheid hun huis aankoopt.

Mevrouw VAN EGMOND vraagt wat de inspreker onder het alternatief verstaat.

De heer JANSEN antwoordt dat de bewoners met de verplaatsing van hun woning worden geholpen.

Mevrouw VAN DOBBEN DE BRUIJN vraagt of de woning van de heer Jansen binnen het plangebied valt.

De heer JANSEN antwoordt dat zijn woning buiten het plangebied ligt.

De heer VAN NES spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.8. Spreker woont in het centrum van Ridderkerk, maar hij spreekt in omdat hij verwacht dat de

bewoners van de gemeente Ridderkerk een ozb-verhoging zullen krijgen in verband met de rentelast van de gemeente. Het plan Nieuw Reijerwaard doet een aanslag op het woongenot en het leefklimaat in Ridderkerk en Rijsoord. Windmolens en industrie tot 30 m hoog verstoren het landschap en belasten het woongenot. De huizen zijn onverkoopbaar. Verkeersafwikkeling is onvoldoende georganiseerd. Als er 90 ha bedrijventerrein wordt gerealiseerd, dan wordt de chaos op de wegen in de spits nog groter. Luchtverontreiniging en geluidshinder nemen verder toe door industrie en aan- en afvoertransport. Het behoeft geen betoog om vast te stellen dat de leefomgeving ernstig wordt aangetast. In de nabije omgeving zijn er gedeeltelijk braakliggende bedrijventerreinen, zoals Cornelisland, Hoeksche Waard, Kil 4 en Moerdijk. Er zijn dus alternatieven genoeg die stuk voor stuk beter kunnen worden ontsloten door wegen en water. Misschien zijn de grondprijzen daar ook wel lager. De exploitatie lijkt financieel niet haalbaar. De rentelast vormt een groot risico voor de begroting en rekening van de drie gemeenten. Dat leidt tot maximale verhoging van lokale lasten in Ridderkerk en de beide andere gemeenten. Een artikel 12-gemeente ligt op de loer. Spreker verzoekt PS om de grondexploitatie kritisch door te laten rekenen in relatie tot de grondprijzen van andere bedrijventerreinen in Zuid-Holland en West-Brabant. Spreker is ervan overtuigd dat PS tot de conclusie komen GS op te dragen de planvorming te heroverwegen. Een inventieve oplossing voor de tot nu toe gedane investeringen moet gevonden worden maar is nu niet aan de orde. PS hebben de mogelijkheid om het leefklimaat te beschermen en de financiële schade te beperken.

De heer LUDÉMA vraagt of de heer Van Nes ten aanzien van de financiële haalbaarheid een studie heeft gemaakt van de andere bedrijventerreinen.

De heer VAN NES vertaalt de rentelast van de Ridderkerkse gronden. Er zijn gedetailleerde cijfers bekend over de investeringen. Als het terrein bouwrijp is, dan is er een investering van 300 miljoen euro gedaan. Als de gronden slecht of niet worden verkocht, dan moet iedere gemeente een rentelast over 100 miljoen euro dragen. Als inwoner van de gemeente Ridderkerk baart hem dat zorgen.

Mevrouw GROSHART spreekt in namens mevrouw Groshart-van de Ven naar aanleiding van zienswijze 5.30. Haar moeder heeft een hoge leeftijd bereikt en de ontwikkelingen zullen haar waarschijnlijk niet raken. Regelmatig komt zij door het gebied, waarbij zij niet begrijpt dat in het poldergebied, waar kassen staan, een bedrijventerrein wordt aangelegd. Zij vraagt zich af waarom het bedrijventerrein niet in een andere polder kan worden aangelegd, waar geen kassen zijn. Het is zonde van al die mooie nieuwe huizen en nieuwe kassen. Geen wonder dat de overheid voor andere zaken geen geld meer heeft. Als zij met haar hondje de Rijksstraatweg moet oversteken, dan zegt zij vaak dat het weer zo druk was en dat ze zo hard reden. Zij kon maar net aan de overkant komen en dat wordt straks veel erger. De gevolgen van de bedrijventerreinen voor de inwoners van Rijsoord zullen erg groot zijn. Kortom: "bezint eer gij begint".

Mevrouw GROSHART spreekt in namens de heer Van der Staij naar aanleiding van zienswijze 5.30. De ontwikkeling van een megalomaan bedrijventerrein als Nieuw Reijerwaard in dit overvolle en dichtbevolkte gebied is onbegrijpelijk. De duurste grond wordt uitgekozen om dit bedrijventerrein aan te leggen. De vraag is

of er wel zo veel vraag is naar een dergelijk groot bedrijventerrein, zeker voor de agf-sector. Veel bedrijven in die sector kiezen nu al voor een goedkopere locatie die dicht bij de afzetmarkt in Duitsland ligt en beter bereikbaar is. Bedrijventerrein Cornelisland, ook in Ridderkerk, staat ook voor een groot deel leeg. De inwoners van Ridderkerk mogen straks voor de financiële gevolgen opdraaien. Niemand ziet dit plan zitten. Alleen de provincie en de gemeenschappelijke regeling staan er volledig achter. Ook is de bouw van windmolens in dit dichtbevolkte gebied belachelijk. Die horen niet zo dicht bij de bewoners te staan en zeker niet zo dicht bij hoogdrukaardgasleidingen. Het is verbazingwekkend dat Eneco voor het plaatsen van windmolens is, terwijl de gemeente en een groot deel van hun klanten uit Ridderkerk het daarmee niet eens zijn. Hoe moeten de hulpdiensten straks de bewoners in het gebied bereiken? Als Nieuw Reijerwaard er komt, dan zullen de hulpdiensten over het bedrijventerrein naar Rijsoord moeten rijden. De bewoners hoeven zelf ook niet meer te proberen ergens heen te gaan. Als zij de weg al op komen, dan staat de boel verderop wel vast. In plaats van dat er iets wordt gedaan aan de verkeersdruk op de Rijksstraatweg, gaat men dit alleen nog maar erger maken. De provincie moet direct stoppen met het verder ontwikkelen van dit plan.

De heer VOOGT spreekt in naar aanleiding van zienswijze 5.30. De verkeersdruk op de wegen rond Ridderkerk is op dit moment enorm. Met de komst van het bedrijventerrein zullen er door verdere verkeerstoename problemen ontstaan met de doorstroming op de A15 en A16. Verder zal er sprake zijn van structurele congestie op de op- en afritten van de A15 en de aansluitende wegen. Het is verontrustend als gedacht wordt aan de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Kunnen de verplichte aanrijdtijden wel worden gehaald? Wegens de grote verkeersdruk is nu al sprake van de nodige geluidsoverlast in deze omgeving. Dit zal met de komst van Nieuw Reijerwaard verergeren door de grote hoeveelheden verkeer van en naar het bedrijventerrein. Ook zal de geluidsoverlast toenemen door de diverse werkzaamheden op het bedrijventerrein zelf. De geplande windturbines zullen hinder geven door het geluid dat onder andere wordt veroorzaakt door de draaiende rotorbladen. De luchtkwaliteitsnormen in deze omgeving worden nu al regelmatig overschreden en met de komst van Nieuw Reijerwaard zullen die verslechteren. Toenemende luchtverontreiniging wordt veroorzaakt door de geproduceerde stank van vrachtwagens, ander verkeer en het gebruik van biomassavergistinginstallaties, die tevens zullen bijdragen aan de extra uitstoot van koolstofdioxide en stikstofdioxide. De gemeente Rotterdam wil dat de uitstoot van koolstofdioxide in 2020 is gehalveerd. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft in de aanloop van de ontwikkeling van het bedrijventerrein aangegeven dat de grenswaarden voor luchtkwaliteit niet in gevaar zouden komen en dat daarmee het aspect luchtkwaliteit niet nader hoefde te worden onderzocht. Dit kan de overheid niet aannemelijk maken bij de bevolking. Met de komst van het bedrijventerrein zal er onnodige horizonvervuiling in deze landelijke omgeving optreden. Er wordt voorzien in ontheffingen, waarbij bedrijven met een oppervlakte van verschillende voetbalvelden en een hoogte van 37,5 m worden gebouwd. Het fraaie polderlandschap wordt volledig weggevaagd. In het ontwerpexploitatieplan is het onduidelijk hoe de noodzakelijke ontsluiting van het bedrijventerrein wordt gefinancierd. Er is bij de jaarlijkse aanpassing van dit plan geen inspraak mogelijk, waardoor burgers geen zeggenschap hebben over de mogelijke stijging

van de kosten. Voordat alle inspraak- en bezwaarprocedures zijn afgerond, is er al veel geld uitgegeven aan de aankoop van een deel van de benodigde gronden voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Er is zelfs al ruim het dubbele van de reële prijs per vierkante meter betaald. Indien de realisatie van het bedrijventerrein mocht tegenvallen, wie gaat hiervan dan de rekening betalen? Betalen de lokale burgers, voor wie dit bedrijventerrein er niet hoeft te komen de rekening of doet het Rijk dit en wordt de rekening dan bij alle Nederlanders neergelegd? In een studie van het Centraal- en Ruimtelijk Planbureau uit 2007 kwam deze locatie als meest aantrekkelijk uit de bus, maar ook andere locaties zouden geschikt zijn. Er lijken voldoende alternatieven rondom Rotterdam beschikbaar te zijn die goed bereikbaar zijn en dicht bij de Rotterdamse haven zijn gelegen. Waarom moet dit bedrijventerrein op deze krappe locatie worden gerealiseerd, terwijl de SER-ladder uitgaat van herstructurering en het bouwen op leegstaande terreinen verkiest boven nieuwbouw? Vandaag zijn er voldoende argumenten aangevoerd om de realisatie van dit bedrijventerrein te stoppen. Uiteindelijk zullen er relatief weinigen wel bij varen.

Mevrouw VAN DOBBEN DE BRUIJN dacht dat de bouwhoogte van de bedrijven 20 m mocht bedragen.

De heer VOOGT antwoordt dat tot maximaal 37,5 m mag worden gebouwd. Hiervoor kunnen ontheffingen worden verleend.

Mevrouw MEURS vraagt of de heer Voogt in het plangebied woont.

De heer VOOGT woont in Ridderkerk-West en maakt zich ernstige zorgen over de omgeving. Het is belangrijk dat dit bedrijventerrein er niet gaat komen.

Mevrouw VAN NES-DE MAN spreekt in op persoonlijke titel naar aanleiding van zienswijze 6.10. De inspreker is gemeenteraadslid van de gemeente Ridderkerk, plaatsvervangend lid van het algemene bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard, lid van het wijkoverleg Rijsoord en inwoner van Rijsoord. Dit plan rammelt aan alle kanten en brengt niemand iets goeds. PS hebben de mogelijkheid om het plan op te blazen en moeten hiervan gebruikmaken. Het plan is zo veelomvattend dat elke burger hiervan rechtstreeks de gevolgen ondervindt. De geluidsbelasting, de luchtkwaliteit en de bereikbaarheid van Ridderkerk zullen verslechteren indien dit plan wordt goedgekeurd. Ook wordt ieder burger de dupe van het plan. Het plan zal een financiële ramp worden, ook voor de gemeenten Barendrecht en Rotterdam. Haar vertrouwen in de hogere overheid, provincie en Rijk is ernstig beschadigd, omdat zij door te dreigen met een grenscorrectie een polder met een agrarische bestemming willen omvormen tot een polder met een bedrijfsbestemming. Vele hectaren bedrijventerrein staan inmiddels leeg, ook hier. Haar vertrouwen is nog meer beschadigd door het feit dat de provincie kan beslissen om een weg door de boomgaard aan te leggen, omdat een partij het noodzakelijk vindt dat daar een weg komt. De bewoners van Ridderkerk willen dit niet. De geplande verbinding van Veren Ambacht en BT-Oost naar Nieuw Reijerwaard is omstreden. Er moeten daarvoor minimaal vijf huizen worden onteigend. De huizen die niet worden onteigend, worden zo ongeveer onbewoonbaar. Vrachtwagens rijden daar vlak langs en geven lawaai en stank 24

uur per dag gedurende de hele week. Het rijksmonument zal deze ingreep niet overleven. Waarom kunnen er geen bedrijven op Veren Ambacht worden onteigend? Daar moet toch worden gerevitaliseerd. Laat de aanvulling op het plan om in de toekomst de mogelijkheid te creëren een brug over de Blaakwetering aan te leggen, vallen. Dit maakt sluipverkeer op grote schaal mogelijk. De verkeerstellingen deugen niet, omdat er op sterk verouderde bedrijventerreinen is geteld. In de toekomst worden Veren Ambacht en BT-Oost gemoderniseerd en ook intensief bebouwd. Samen met het braakliggende Cornelisland bieden die voldoende ruimte voor de gevraagde uitbreiding van de agf-sector in deze economisch slechte tijden. Dat zelfs die uitbreiding al een enorm verkeersprobleem op de overvolle A15 en de A16 zal opleveren, is duidelijk. Congestie is nu al een probleem. Ook de luchtkwaliteit zal enorm verslechteren. Spreekster voorziet hierbij al problemen. Ook de bebouwing met hoogtes van 30 m is onaanvaardbaar. Van Nieuw Reijerwaard kan in samenwerking met agrariërs een groene long worden gemaakt of bijvoorbeeld een stadspark met stadslandbouw. Dat heeft Ridderkerk nodig om te overleven.

De heer VAN ASSENDELFT vraagt of mevrouw Van Nes een schatting kan maken van de leegstand van bedrijventerreinen in het gebied.

Mevrouw VAN NES antwoordt dat Veren Ambacht en BT-Oost sterk verouderd zijn en niet intensief zijn bebouwd. De bebouwing is daar niet hoger dan 10 tot 15 m. In Nieuw Reijerwaard kan tot 30 m hoogte worden gebouwd en met een ontheffing is dit tot 37,5 m mogelijk. Cornelisland staat al enige jaren op één perceel na helemaal leeg.

De heer BREUGEM spreekt in namens Breugem en Zn B.V. naar aanleiding van zienswijze 6.12. Spreker wil gebruikmaken van zijn spreekrecht om zijn zorg uit te spreken. Hij wil ook aandacht vragen voor zijn positie als omwonende en ondernemer in deze polder. Bij de ontwikkeling van het nieuwe bedrijventerrein zal zijn bedrijf last krijgen van lichtverlies door de hoge bebouwing. Dit is voor de bloementeelt een groot probleem. Minder licht is minder opbrengst en geeft meer tweede soort chrysanten. Komende jaren is veel stof en onkruid te verwachten. Het kasdek moet extra worden gereinigd om lichtverlies te beperken. Ook zal er moeten worden verbouwd om stof en onkruid te beperken. Bloemen met stof erop worden niet verkocht. Wie draagt hier zorg voor en wie gaat dat betalen? De bereikbaarheid van zijn bedrijf voor klanten en leveranciers is belangrijk, maar hoe dit in de nieuwe situatie gaat worden, is nog niet duidelijk. Als omwonende heeft hij last van het geluid van vrachtwagens en koelmotoren. Ook moeten de geluidsnormen niet worden overtreden in verband met de afstand tussen de ontsluiting en die van de bedrijven tot zijn woonhuis. Spreker heeft zorgen over de plaats van het te realiseren parkeerterrein voor vrachtwagens. Spreker heeft geen antwoord gekregen op zijn voorstel om een buffer in de vorm van een aarden wal met beplanting tussen de gebouwen en de huizen aan de Hoogzandweg aan te leggen. Het is niet duidelijk welke bestemmingen de bedrijven op het bedrijventerrein krijgen.

Mevrouw VAN EGMOND vraagt hoe de bereikbaarheid van zijn bedrijf tijdens de aanleg van het bedrijventerrein wordt verminderd.

De heer BREUGEM antwoordt dat op dit moment zowel een vrachtwagen met een oplegger als een LZV zijn bedrijf kan bereiken. In de nieuwe situatie, als hij de Hoogweg aan de andere kant moet uitgaan, kan een LZV daar niet komen.

De heer VAN DIEREN vraagt of de ontsluiting voor zijn bedrijf op dit moment voldoende is. Hoe loopt die nu? Wat is straks het probleem?

De heer BREUGEM zegt dat de ontsluiting nu goed is. Aan de rijkswegkant kan hij de Hoogzandweg goed uitkomen. Op de tekening is het niet duidelijk of de weg er blijft.

Mevrouw MEURS vraagt of het lichtverlies is onderzocht. Is er een rapport over verschenen? In de zienswijze is niets over het lichtverlies opgenomen.

De heer BREUGEM antwoordt dat het lichtverlies is bewezen. TNO heeft een rapport gemaakt over de schaduwwerking op het bedrijventerrein waar het bedrijf van de inspreker eerder was gevestigd. In de zienswijze heeft spreker wel een reactie op het lichtverlies gevraagd, maar die is niet gegeven.

De heer LUDEMA vraagt of de studie van het TNO in het kader van het inpassingsplan is gedaan. Wil de heer Breugem een studie zien waarin duidelijk wordt dat zijn bedrijf schade ondervindt van de bebouwing? Het plan zou hierop moeten worden aangepast. Heeft de inspreker bewijs dat lichtverlies verminderde opbrengsten geeft?

De heer BREUGEM merkt op dat het goed zou zijn als de hoge bebouwing aan de rand van het bedrijventerrein zou komen en er zoning kan plaatsvinden. Het bewijs van verminderde opbrengsten heeft spreker beschikbaar. 1% lichtverlies levert 1% opbrengstverlies op.

De heer GIELBERT spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.29. De Rijksstraatweg wordt nu al in de spits gebruikt voor sluipverkeer, omdat de A15 en het knooppunt Ridderkerk weer eens vaststaan. Ook op andere tijdstippen van de dag is het op de Rijksstraatweg direct te merken als er een file op de A15 of de A16 staat. Het is vreemd dat er geen enkele voorziening tegen sluipverkeer wordt voorgesteld. Er worden zelfs nog extra wegen voorgesteld die het voor sluipverkeer nog aantrekkelijker maken, namelijk een verbinding naar de Hoogzandweg die aansluit op de Rijksstraatweg en de derde ontsluitingsweg. Dat zien de bewoners van de Rijksstraatweg niet zitten. De bereikbaarheid van het bedrijventerrein is in het plan slecht geregeld. De bewoners kunnen met de auto straks geen kant meer op. De aanleg van een hogesnelheidsfietspad via de Rijksstraatweg is ook niet doordacht. Het fietspad moet de ovotonde kruisen, maar het is nog niet bekend hoe de fietsers over de rotonde worden geleid. Zijn vertrouwen in een goed bestuur is totaal weg. De leefomgeving wordt aangetast en de bereikbaarheid verandert in onbereikbaarheid. De inspreker maakt zich ook zorgen over de categorieën bedrijven die er door wijzigingsbevoegdheden mogen komen. De mooie omgeving verpaupert door leegstaande en veel te koop staande woningen. Er zijn al woningen in gebruik voor de huisvesting van Poolse werknemers. Deze mensen hebben een geheel andere levenswijze en komen hier alleen maar om te werken en zo veel mogelijk geld te verdienen. Daarom

passen zij niet in deze woonomgeving. Het lijkt erop dat de provincie in een andere wereld leeft. De rapporten voor deze ontwikkeling dateren dan ook van voor de crisis. In de huidige wereld is er sprake van een financiële crisis, teruglopende investeringen en bedrijven die failliet gaan. Dan is toch enige terughoudendheid gewenst. De financiële lasten komen bij de inwoners van de gemeente Ridderkerk terecht. Gemeente Ridderkerk moet immers voor een derde opdraaien voor de kosten van de aankoop van gronden, huizen en de procedures van de inwoners. De inspreker hoopt dat de provincie inziet dat het plan niet deugt en dat zij het stop gaat zetten.

De heer LUDÉMA merkt op dat de provincie aan het plan meedoet omdat de gemeenten hierom hebben verzocht.

De heer GIELBERT verbaast het dat niemand meer verantwoordelijk is of lijkt te zijn voor het plan, maar dat het toch doorgaat.

Mevrouw KIP vraagt wat de heer Gielbert aan de verkeersdrukte op de Rijksstraatweg wil doen.

De heer GIELBERT antwoordt dat ervoor moet worden gezorgd dat er geen verkeer op het omliggende wegennet kan komen dat er niet voor bedoeld is. De ovotonde bestaat nergens en is een experiment. Als de ovotonde moet worden aangepast, dan is er geen geld voor. De financiering voor de ovotonde is nog niet geregeld. Voor het onderhoud is ook geen geld gereserveerd. De problemen op de ovotonde komen pas over een jaar of drie als er zich meer bedrijven op het industrieterrein zullen vestigen. Het verkeer zal alle kanten op gaan, namelijk over de Rijksstraatweg, door Ridderkerk en door Barendrecht.

De heer LUDÉMA vraagt of de inspreker met de gemeente in gesprek is over de verkeersdrukte op de Rijksstraatweg. Heeft de gemeente al maatregelen voorgesteld?

De heer GIELBERT merkt op dat er in het verleden plannen waren om een aantal verkeersremmende maatregelen te nemen, zoals versmallingen en verkeersdrempels. Er is zelfs gesproken over de aanleg van een 30 km-zone in de kern van Rijsoord. Door asfaltering van de weg zijn die maatregelen niet doorgegaan. Indien er borden worden geplaatst, dan handhaaft de politie niet. De noodzaak ziet zij er niet van in, omdat de plaatsing niet in het exploitatieplan is opgenomen.

De heer VAN ASSENDELFF pleit ervoor dat de bewoners naar het gemeentehuis gaan om handhaving van verkeersborden te eisen. Daarop heeft de gemeenschap recht.

De heer GIELBERT spreekt in namens de heer Versteeg naar aanleiding van zienswijze 6.31. De provincie wil een bedrijventerrein in de polder Nieuw Reijerwaard realiseren dat als vervanging van het oorspronkelijk geplande terrein in de Hoeksche Waard moet dienen. Het Rijk maakte hiertegen bezwaar, omdat dit niet paste in het nationaal landschap. Het eiland IJsselmonde was in de eerste jaren na de Tweede Wereldoorlog minstens even mooi als de Hoeksche Waard.

Door de enorme uitbreidingen van Rotterdam-Zuid en de overige gemeenten op IJsselmonde is dit landschap grotendeels verdwenen. De eerste grote aanslag op het landelijk karakter van Rijsoord kwam door de komst van het rangeerterrein Kijfhoek, waardoor de kern van Rijsoord in de gevarezone is komen te liggen. Nu wordt het noordelijk gedeelte van Rijsoord, de polder Nieuw Reijerwaard, omgevormd tot een bedrijventerrein van 97 ha met bouwhoogten van 37,5 m dat wordt opgesierd met drie windturbines van 100 m. De landschappelijke waarde van het open middengedeelte van IJsselmonde zal dan voorgoed verdwijnen. Een extra aansluiting op de rijkswegen is onmogelijk. In de toekomst moet alle verkeer, waaronder veel vrachtverkeer van zowel de bestaande bedrijventerreinen als ook van Nieuw Reijerwaard, via de nu al vaak overvolle weg die aansluit op de A15 rijden. Het tovermiddel is de ovotonde, waarvan het TNO zegt dat die niet goed zal werken en waarover in de MER bedenkingen zijn opgenomen. Ondanks alle geruststellende verhalen in het inpassingsplan zal er sluisverkeer ontstaan. Dit zal zeker over de Rijksstraatweg gaan, zodat Rijsoord totaal onleefbaar en onbereikbaar wordt, ook voor alle hulpdiensten. Het is een ondoordacht plan. Indien het plan toch wordt doorgezet, dan zal er voor de bereikbaarheid naar oplossingen moeten worden gezocht.

De heer DE JONG spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.23. Spreker woont aan de Rijksstraatweg 85. Er zijn twee redenen waarom het plan op deze locatie niet kan doorgaan, namelijk de slechte bereikbaarheid en het ontbreken van voldoende vraag van bedrijven. Deze regio heeft al te maken met een zware verkeersbelasting en staat in de file top-10. Nog meer verkeer in deze regio zal leiden tot verdere onbereikbaarheid. Bedrijven en de Rotterdamse haven moeten bereikbaar blijven. Op dit moment is er geen enkele vraag naar bedrijventerreinen. Op het bestaande bedrijventerrein staan al panden leeg en ook het naastgelegen bedrijventerrein Cornelisland is nog lang niet gevuld. Agf-bedrijven en veilingen moeten worden geclusterd met glastuinbouwconcentraties. Die liggen elders, namelijk in het Westland en het Oostland. De agf-bedrijven merken dit ook en verhuizen naar Venlo. IJsselmonde is vol, want het eiland heeft al 1500 ha bedrijventerrein en 400.000 inwoners op 100 km². Bovendien groeit de bevolking daar nog. Op de lange termijn zal er behoefte zijn aan goede groene woonlocaties en voldoende recreatieve mogelijkheden. De locatie heeft al ruimtelijke beperkingen door de aanwezigheid van drie hoogdrukaardgasbuisleidingen die van nationaal belang zijn. De veiligheidsrisico's voor Ridderkerk zijn groot. De gemeente heeft te maken met de beide rijkswegen A15 en A16, de Kijfhoek en de drie aardgasbuisleidingen. De luchtkwaliteit bij Ridderkerk zal met dit plan alleen maar verslechteren. De gemeenten zijn door de stadsregio en de provincie gedwongen om aan dit project mee te werken onder dreiging van een grenscorrectie. Wat erg steekt, is dat de gemeente hiermee haar eigen burgers in de steek moest laten, want die zijn immers tegen dit plan. De bewoners van de Rijksstraatweg-Noord worden onder de voet gelopen. Bij een dergelijk plan zouden de woningen moeten worden weggehaald. Dat zou sociaal zijn. De conclusie luidt dan ook dat dit bedrijventerrein geen goed idee is en dat het plan zo snel mogelijk moet worden gestopt.

De heer JANSEN spreekt in namens de Bewonersvereniging Rijksstraatweg 326 tot en met 408 naar aanleiding van zienswijze 6.17. De leden van de

bewonersvereniging wonen allen aan de Rijksstraatweg te Ridderkerk. De woningen van de bewoners aan de Rijksstraatweg 400, 404, 406 en 408 liggen in het plangebied en zijn wegbestemd. De woningen van de overige leden van de bewonersvereniging liggen tegen of in de directe nabijheid van het plangebied en worden gehandhaafd. In zijn zienswijze is gevraagd om alle bestaande woningen weg te bestemmen en het gebied als bedrijventerrein in het plan op te nemen. Het gehele gebied ten oosten van Barendrecht en het westen van Ridderkerk is in de Verordening ruimte immers als bedrijventerrein voorzien. Het voorliggende inpassingsplan wijkt hiervan af. GS stellen dat woon- en lintbebouwing in bedrijventerreingebieden onder bepaalde voorwaarden wel degelijk mogelijk kan zijn. Spreker meent dat juist in deze situatie, waarbij een bestaand woonlint wordt gehandhaafd en vervolgens wordt ingeklemd tussen twee grote bedrijfsterrinen, er alle aanleiding bestaat nu juist geen toepassing te geven aan afwijkmogelijkheden. Er is in deze zaak geen sprake van een woonlint nabij of aan de rand van een bedrijventerrein. Er is hier sprake van een woonlint waar alleen maar overlast tussen burgers en bedrijven is te voorzien. Een goed woon- en leefklimaat voor bewoners moet voor iedere overheid leidend zijn bij de ruimtelijke ordening van een gebied. Hieraan wordt in dit geval niet voldaan. In het provinciale beleid ten aanzien van het gebied zoals vastgelegd in de PVR, is volstrekt duidelijk dat het hele gebied inclusief de lintbebouwing aan de Rijksstraatweg moet transformeren tot bedrijventerrein. De regionale behoefte aan bedrijventerrinen en de mogelijkheid tot realisatie hiervan staan in het geheel niet ter discussie. De argumenten van GS om niet de hele Rijksstraatweg weg te bestemmen, zijn onder meer gelegen in het feit dat de ruimtelijke onderbouw voor het wegbestemmen van deze woningen op dit moment onvolledig is en in het feit dat de huidige bewoners geen zienswijzen hebben kunnen geven op de mogelijke aankoop van hun woningen. Deze argumenten versterken de gerechtvaardigde belangen van de bewoners bij het nu niet vaststellen van het inpassingsplan. Dit plan is niet voldoende doordacht en bestudeerd. GS leggen de problemen van de komst van het bedrijventerrein, de grote bezwaren van de bewoners hiertegen en de financiering van de uitkoop van de woningen die niet in het plangebied liggen bij de bewoners van de Rijksstraatweg en de gemeente Ridderkerk neer. De verantwoordelijkheid van de komst van het bedrijventerrein door middel van een goed en ruimtelijk verantwoord inpassingsplan ligt bij de provincie. De provincie kan de woningen wegbestemmen. Dan gaat het niet aan om de onderliggende problemen van het plan door te schuiven naar de bewoners van de gemeente Ridderkerk. Mensen laten wonen in een volledig geïndustrialiseerd gebied van ongeveer 300 ha getuigt van slechte ruimtelijke ordening. Spreker verzoekt PS het plan in te trekken en het vervolgens te heroverwegen en opnieuw in procedure te brengen. De enige juiste oplossing voor de bewoners, namelijk het wegbestemmen van de woningen, ligt in handen van de provincie. De bewoners vertrouwen erop dat de provincie hierin haar verantwoordelijkheid zal nemen.

De heer VAN DIEREN vraagt of de woningen 326 tot en met 408 alle woningen tot aan de boerderij zijn. Staan alle inwoners achter de inspraak?

De heer JANSEN antwoordt dat de bewonersvereniging GS heeft laten weten hoe zij erover denkt. Spreker gaat ervan uit dat alle bewoners hierachter staan.

De woningen staan aan beide kanten van de weg tot aan de monumentale boerderij.

De heer LUDEMA vraagt over hoeveel woningen het gaat. Spreekt de heer Jansen namens een vereniging, een stichting of een gelegenhedscollectief? Heeft de inspreker de wens voor herbestemming namens alle woningen op papier ingediend?

De heer JANSEN antwoordt dat de Bewonersvereniging Rijksstraatweg een bestaande vereniging is. Namens hen spreekt hij nu in. Alle leden van de bewonersvereniging hebben namens de vereniging en ieder afzonderlijk zienswijzen ingediend. Het gaat over 44 woningen in totaal. Daarvan zijn 34 bewoners lid van de bewonersvereniging. Spreker weet niet hoe de andere tien woningen tegenover het wegbestemmen van de woningen staan.

De heer VAN DIEREN vraagt hoeveel woningen er aan de rechterkant van de Rijksstraatweg staan.

De heer JANSEN antwoordt dat dit er vier zijn. Twee bewoners zijn lid van de bewonersvereniging. De vereniging zal voor de vergadering van 5 juni 2013 een tekening produceren van de huisnummers aan de Rijksstraatweg waarvan de bewoners voor het wegbestemmen van de woningen zijn.

De heer BERKHOUT spreekt in namens de heer Treure naar aanleiding van zienswijze 6.17. De inspreker voert het woord voor zijn burens, de familie Treure. Het echtpaar Treure woont aan de Rijksstraatweg 326 tussen de Voorweg en de Verbindingsweg. Zij zijn 70 respectievelijk 72 jaar oud. Sinds 2011 hebben zij hun dubbele woning in de verkoop om te gaan genieten van hun oude dag in een woning die meer geschikt is voor ouderen. De vraagprijs werd naar beneden bijgesteld, zodat de verkoop sneller zou verlopen. Snel kwamen er veel bezichtigingen en was er serieuze belangstelling voor de woning. Nadat de geïnteresseerden hoorden van de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard, haakten zij af. Het echtpaar Treure is ervan overtuigd dat zij hun woning snel zouden hebben verkocht indien de plannen voor Nieuw Reijerwaard er niet waren geweest. Mevrouw Treure heeft de directeur van de gemeenschappelijke regeling gevraagd haar woning te kopen. Hierover is nog geen uitsluitel gegeven. De WOZ-waarde van hun onroerend goed is aanzienlijk verminderd wegens de plannen voor Nieuw Reijerwaard, terwijl de plannen nog niet definitief zijn. De woning van het echtpaar is uit 1927 en is niet onderheid. Het echtpaar is bang voor schade aan de woning bij ontwikkeling en bouw van het aanliggende bedrijventerrein. Mede door deze ontwikkelingen is de gezondheid van de heer Treure erg achteruitgegaan. Ruim een jaar heeft hij last van depressies. Op doktersadvies is het huis uit de verkoop gehaald. Mevrouw Treure heeft COPD. Door de extra verkeersbewegingen die ontstaan door de ontwikkelingen van Nieuw Reijerwaard zal de luchtkwaliteit achteruitgaan en dit komt haar gezondheid niet ten goede. Door hun beider gezondheidstoestand kan het echtpaar de woning en grond niet meer onderhouden en heeft het voor alles hulp nodig. Het echtpaar verzoekt dan ook dringend om de woning aan te kopen of te verplaatsen, zodat zij nog van hun oude dag kunnen genieten.

Mevrouw BERKHOUT spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.17. Spreekster woont aan de Rijksstraatweg 328. Er komt een bedrijventerrein van 94 ha met panden tot 30 m hoog. Er ontstaat een 24-uurseconomie met een infrastructuur van brede lanen, speciaal ontworpen voor veel vrachtverkeer. Tot het jaar 2020 zal het bedrijventerrein aan de agf-sector zijn gerelateerd. Daarna zal het gericht zijn op de haven. Nieuw Reijerwaard is een uitbreiding van de huidige cluster bedrijventerreinen Veren Ambacht en BT-Oost. Het is de grootste agf-cluster in Nederland. Uit onderzoek blijkt dat er vanaf 2020 tot 2030 in de Rotterdamse regio een tekort aan bedrijventerreinen ontstaat. Volgens velen zal en moet het bedrijventerrein er komen. De bewoners worden klemgezet tussen de bedrijventerreinen Veren Ambacht, BT-Oost, Cornelisland en Nieuw Reijerwaard. De woningen aan de Rijksstraatweg zijn niet ingetekend in het inpassingsplan, maar liggen wel centraal in het totale bedrijventerrein. De woningen zijn niet meer verkoopbaar en hebben een aanzienlijke waardevermindering ondergaan. De gemeente Ridderkerk heeft niet voor niets hun WOZ-waarden met peildatum 2012 verlaagd. Een gemiddelde waardevermindering op de Rijksstraatweg van de woningen die liggen tussen de Verbindingsweg en de Voorweg bedraagt tussen de 10% en de 15%, terwijl de huizen in de rest van Ridderkerk gemiddeld met 2% tot 3% in waarde zijn gedaald. De woningen zijn van 1927 en zijn niet geheid, zodat de vrees voor schade aan de woningen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein groot is. De geluidsoverlast zal groter worden, terwijl die nu al ernstig is door koelmotoren van vrachtwagens. Er komen extra verkeersbewegingen door opslag van biovergistingsinstallaties, de aanwezigheid van windmolens en een ovotonde. De groenstrook tussen de woningen en het bedrijventerrein is een mooie belofte, maar uit ervaring weet spreekster dat die er niet altijd komt. Bij de ontwikkeling van Veren Ambacht is met een groenstrook gestart ter hoogte van de Rijksstraatweg/Noldijk. Na de Voorweg werd ermee gestopt, omdat het geld op was. De bewonersvereniging heeft geconstateerd dat er na de realisering van de plannen aan de Rijksstraatweg niet meer fatsoenlijk kan worden gewoond. Spreekster doet een dringend beroep op PS om de plannen te staken of de woningen te verplaatsen. De onzekerheid duurt al lang. De bewoners willen niet nog eens zeven jaar wachten tot men inziet dat de leefbaarheid niet kan worden gegarandeerd. De bewoners willen verder met hun leven op een zo gezond mogelijke manier.

De heer Van DIEREN vraagt waarheen zij haar woning wil verplaatsen. Kan de bewonersvereniging op schrift zetten of er ook woningen met bedrijven aan de Rijksstraatweg zijn gelegen en welke huisnummers die hebben?

Mevrouw BERKHOUT wil een soortgelijke woning met een bedrijf ergens anders krijgen. Spreekster zal de door de heer Van Dieren gevraagde informatie aan de heer Jansen doorgeven. Tot de 34 woningen die de bewonersvereniging vertegenwoordigt, behoren ook verschillende bedrijven. Die bewoners hebben hun bedrijf aan huis.

Mevrouw VAN DRONGELEN spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.17. Mevrouw woont aan de Rijksstraatweg 336. Leefbaarheid is de kern van haar zorgen. Met de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard gaat de kwaliteit van leven aan de Rijksstraatweg er enorm op achteruit. Het lawaai, de stank van de bedrijven en de vrachtauto's en de verkeersopstoppingen rond de IJsselmondse

Knoop baren haar grote zorgen. Als het uitzicht uit industrieterreinen bestaat, er 24 uur per dag herrie en uitlaatgassen om je heen zijn en je er heel lang over moet doen om het terrein te verlaten omdat de vrachtwagens alle wegen in de omgeving compleet verstoppen, dan is er genoeg reden om bezorgd te zijn over de leefkwaliteit. Voor haar betekent het dat zij niet op tijd bij haar patiënten kan komen. Bij thuiskomst wordt de welverdiende avond- en nachtrust verstoord door de geluidsoverlast van vrachtauto's. Ook duurt het erg lang voordat de bewoners 's avonds op het terrein kunnen komen. Een belangrijk punt is de onzekerheid waarin de bewoners verkeren. Waarom duurt dit proces zo lang en wanneer is er uitzicht op iets concreets? Wie bouwt nog een nieuwe badkamer wanneer het onduidelijk is of het over een jaar of drie nog wel zijn huis is? Wie garandeert de bewoners dat hun huizen die in de eerste helft van de twintigste eeuw zijn gebouwd bij de aanleg van het bedrijventerrein niet zullen verzakken of andere schade zullen lijden? Wanneer wordt de groene zone aangelegd? Waarom heeft de stadsregio geen aanbod gedaan om de woningen aan de Rijksstraatweg aan te kopen? Wat voor nut heeft een rijtje huizen midden tussen twee bedrijventerreinen voor zowel de bewoners als de autoriteiten? Zolang er in het gebied woonhuizen staan, hebben de autoriteiten een zwaardere taak omdat zij met geluidsoverlast, stank, luchtkwaliteit, groene zones en bouwnormen te maken hebben. De twee industriegebieden kunnen verkeersmatig niet op optimale wijze worden ontsloten omdat de huizen in de weg staan. Bovendien kan kostbare grond, waarop huizen staan, niet worden ontwikkeld ten behoeve van de industrie. Als de tuinders in het gebied kunnen worden uitgekocht, waarom is het dan niet mogelijk om een handjevol huiseigenaren uit te kopen? Uitkoop is een goede oplossing om een goede ruimtelijke ordening te bewerkstelligen.

Mevrouw KIP vraagt of er bij de ontwikkeling van Veren Ambacht verzakkingen van de huizen hebben plaatsgevonden.

Mevrouw VAN DRONGELEN is hiervan niet op de hoogte, omdat zij na die tijd aan de Rijksstraatweg is komen wonen.

De heer ROELSE spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.17. De inspreker woont aan de Rijksstraatweg 368 en is lid van de bewonersvereniging. In alle plannen ontbreekt een partij en dat zijn de bewoners. Tuinders worden uitgekocht, ondernemers krijgen een uitzonderingspositie en er is een gemeenschappelijke regeling die zegt dat de leefomgeving beter zal worden nadat het plan is gerealiseerd. Er komen windmolens, megarotondes en een spoorverbinding. Eerder dan iedereen denkt, zal het label agro-logistiek worden opgeheven om plaats te maken voor andere bedrijvigheid omdat er niet genoeg vraag naar logistieke bedrijvigheid in de agf-sector is. De bewonersvereniging heeft de dialoog gezocht via zienswijzen, inspraak, inloopavonden en gesprekken met politici en de gemeenschappelijke regeling. De provincie heeft niet eens verantwoordelijken naar inloopavonden gestuurd. Er kwamen alleen maar mensen van projectbureaus. Er was een medewerker van Oranjewoud op een inloopavond aanwezig die verantwoording moest afleggen aan bezorgde burgers. Een beleidsambtenaar kwam de procedure uitleggen. De provincie draagt de verantwoordelijkheid voor de afgelopen jaren van onzekerheid en voor de nu al onverkoopte huizen. Ook draagt de provincie verantwoordelijkheid voor de overlast die door de bouwwerkzaamheden zal ontstaan en die er door de

verkeersstromen zal blijven. Er komen gebouwen van 37,5 m hoog en ook zullen er windmolens op het bedrijventerrein komen te staan. Daarvoor draagt de overheid ook verantwoordelijkheid. Het is op zijn minst opportunistisch om de Rijksstraatweg buiten het inpassingsplan te houden en het is onbestaanbaar dat in het exploitatieplan op geen enkele wijze rekening is gehouden met eventuele schadeloosstelling van de bewoners. Ook is het niet reëel dat de politie niet handhaaft, omdat het niet in het exploitatieplan staat. De provincie zal geld moeten reserveren om de burgers uit te kopen. De financiële gevolgen van het plan mogen niet op de bewoners aan de Rijksstraatweg worden afgewenteld.

Mevrouw KIP vraagt of er bij de aanleg van Veren Ambacht woningen zijn verzakt.

De heer ROELSE is in 2005 aan de Rijksstraatweg komen wonen, nadat Veren Ambacht was aangelegd.

De heer PALTE spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.17. De inspreker woont aan de Rijksstraatweg 400. Zijn huis is wegbestemd in verband met de aanleg van het verkeersplein. Rond 2000 is hij hier komen wonen, omdat het een landelijk gebied was. Al gauw kreeg spreker te horen dat het waterschap en een Van der Valk hotel zouden worden gevestigd. De kleine verbouwing, waarmee hij bezig was, kon niet worden afgemaakt, omdat zijn gezin eind december 2012 zou moeten verhuizen. Inmiddels heeft hij een bod van de gemeente gekregen dat heel laag is en onder de WOZ-waarde ligt. De gemeente heeft een tegenbod gedaan om hem te laten vertrekken. Spreker heeft voor deze handelwijze geen woorden.

De heer LUDEMA vraagt of de heer Palte het tegenbod kan toelichten.

De heer PALTE heeft van de gemeente een halfjaar geleden een bod gekregen dat ver onder de taxaties lag die door de bewonersvereniging en door derden werden verzorgd. Het bod lag ongeveer 100.000 euro onder de WOZ-waarde.

Mevrouw VERKOELEN vraagt of voor de andere huizen eenzelfde bod is gedaan als voor de woning van de inspreker.

De heer PALTE bevestigt dit.

De heer LUDEMA vraagt of de gemeente of de gemeenschappelijke regeling een bod heeft uitgebracht.

De heer PALTE zegt dat er een taxatie door een NVM-makelaar is gedaan. Daarna heeft de gemeenschappelijke regeling een bod uitgebracht.

Mevrouw RODEKERKEN spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.13. De inspreker woont sinds 1985 tot nu toe met plezier aan de Rijksstraatweg 392. Zij woont in een huis dat niet is wegbestemd voor de aanleg van de rotonde. Haar woonplezier is totaal verknoeid. Het is niet prettig om in dergelijke onzekerheid te moeten leven. Spreker verbaast zich erover dat er totaal geen rekening wordt gehouden met de bewoners van de Rijksstraatweg. Ieder keer worden zij voor

voldongen feiten gesteld, zoals bij de verhoging van de normen voor geluidsbelasting. Op een informatieavond in het gemeentehuis heeft spreekster gevraagd welke voorzieningen er aan de woningen worden aangebracht om de geluidshinder te verminderen. Niemand kon er iets over vertellen. Aan de groene buffer tussen het bedrijventerrein en de woningen aan de Rijksstraatweg hebben de bewoners niets. De inkijk vanuit de hoge blokkendozen die worden gebouwd blijft dan nog bestaan. Ook zullen de bewoners last krijgen van de windmolens die op het bedrijventerrein worden geplaatst. Het idee om een wandelpad langs de huizen aan te leggen, is niet doordacht. Wie wil er gaan wandelen op een industrieterrein? De huizen die het dichtst bij de rotonde liggen, worden wegbestemd. Haar huis ligt 50 m ervandaan en blijft staan. Heeft spreekster dan geen last van het verkeerslawaaï? Hoe kunnen de bewoners tussen twee industrieterreinen wonen? De bewoners zullen met stankoverlast, geluidsoverlast, lawaaï en drukte van vrachtauto's moeten leven. De bewoners zullen jarenlang overlast ondervinden van de aanleg van het industrieterrein. De huizen zijn onverkoopt. Waarom worden niet alle huizen door de overheid opgekocht? Waarom worden de bewoners niet net als de tuinders uitgekocht? Zij moeten schadeloos worden gesteld, omdat er niet meer fatsoenlijk kan worden geleefd. Er moet een goede prijs voor de woningen worden betaald, zodat de bewoners ergens anders weer een normaal leven kunnen gaan leiden.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.16. De inspreker woont aan de Rijksstraatweg 310A. De bewoners hebben geprobeerd mee te denken, in te spreken, fractievergaderingen te bezoeken om bij de uitvoering van het plan de leefbaarheid te behouden. Er zijn daarvoor ook drie gedeputeerden bij haar thuis geweest. De bewoners hebben een alternatief voorstel gedaan dat niet is meegenomen bij de locatiekeuze. De huidige locatie is niet multimodaal te bereiken. Het draagvlak voor het inpassingsplan is erg laag, zowel bij de bewoners als bij andere partijen. Over de ontsluiting zoals die nu is bedacht, is niemand het eens. Haar voorstel is om hiernaar gedegen onderzoek te doen. Overwogen moet worden om de ontsluiting aan de noordkant te laten plaatsvinden. Spreekster vertrouwt op de durf van de Staten om het plan terug te draaien. Het moet duidelijk worden welke bedrijven zich op het industrieterrein zullen vestigen. Geïnteresseerde bedrijven heeft zij nog nooit gezien. Spreekster wenst PS veel wijsheid toe.

De heer VAN WIJNGAARDEN spreekt in naar aanleiding van 5.29. De echtgenoot van mevrouw Van Wijngaarden woont ook aan de Rijksstraatweg 310A. Spreker wil de besluitvorming aan de orde stellen. Als burger en ondernemer heeft hij met stijgende verbazing het politieke spel zonder spelregels voor dit gebied moeten ervaren en aanschouwen. Door het plan is een college gevallen en met het mes op de keel heeft zijn dorp zich moeten overgeven aan een nog grotere macht met een grenscorrectie als drukmiddel. De manier waarop de politiek en de gemeenschappelijke regeling de problematiek met elkaar gingen aanpakken, is fout geweest. De burgers stonden en staan nog steeds buiten spel en zien met lede ogen aan hoe het gebied wordt opgerold en wordt veranderd van een woonwijk in een heel groot industrieterrein. Hierbij worden alle leefbaarheid en menselijke fatsoensregels overschreden. De wereld is veranderd sinds de eerste schetsen voor dit gebied op papier werden gezet. De politiek verantwoordelijken moeten met hun tijd meegaan. Zij moeten niet in het verleden

volharden, maar in de toekomst kijken. Er zijn mogelijkheden om de plannen voor dit gebied ergens anders, waar een juiste bereikbaarheid is, goed te laten plaatsvinden. Er moet moed worden opgebracht om plannen van tafel te vege. Toch zal dit moeten gebeuren. PS zullen daarmee de bewoners en hun kinderen tot in de verre toekomst blij maken.

De heer ROTTIER spreekt in naar aanleiding van zienswijze 6.17. De inspreker woont aan de Rijksstraatweg 358. De ruimte rond de plek waar hij woont, spreekt hem het meest aan. In de morgen ziet hij de hazen door de wei huppelen en ziet hij de gewassen groeien. Daarmee is hij erg blij. Nu komt er een loods van 30 m hoog op een afstand van 100 m van zijn raam te staan. Het zicht van 1 km wordt tot 100 m beperkt. Dat zal ook een behoorlijke waardedaling van zijn huis veroorzaken. Het huis kan ook onverkoopbaar worden. Waarom wordt hierover niet door de overheid gecommuniceerd? Binnen de groenstrook is water opgenomen, terwijl dit eerst niet het geval was. De directeur van de gemeenschappelijke regeling deelde mee dat het waterschap met aanvullende eisen zou kunnen komen en dat dan de groenstrook daaraan zou voldoen. De inspreker is hiermee niet blij, omdat water muggen en ratten aantrekt. De vertegenwoordigster van de gemeenschappelijke regeling heeft aangegeven dat het ongedierte bestreden kan worden. Spreker heeft last van de koelmotoren van vrachtauto's die in de nacht aan- en uitslaan. Hiervoor kan hij niemand aanspreken, omdat hiervoor niemand de verantwoordelijkheid neemt. Over de handhaving maakt hij zich ook zorgen. Hoe wordt met fijnstof omgegaan? De conclusie is dat het plan van tafel moet.

De VOORZITTER sluit de hoorzitting om 21.00 uur. Hij wil alle insprekers namens de commissie Ruimte en Leefomgeving hartelijk bedanken voor hun inbreng. De toehoorders bedankt hij voor hun belangstelling. De Statenleden hebben heel veel informatie gekregen. Op 5 juni 2013 wordt een commissievergadering in Den Haag gehouden die om 19.00 uur begint. De Statenleden gaan over het plan met elkaar praten en vragen stellen aan GS. Op de Statenvergadering van 26 juni 2013 moet een besluit worden genomen. Via de webcast kunnen de vergaderingen worden gevolgd. De webcast is op de website van de provincie te vinden.