

## Nota van beantwoording

Proactieve aanwijzing Driehoek Noordpolder – Gemeente Lansingerland

Provincie Zuid-Holland

Inhoud:

1. Inleiding
2. Ontvankelijkheid
3. Zienswijzen en beantwoording
4. Vervolgprocedure

### **1. Inleiding**

Op 8 maart 2022 hebben Gedeputeerde Staten besloten tot het voornemen van het geven van een proactieve aanwijzing aan de gemeente Lansingerland, zoals bedoeld in artikel 4.2 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerpbesluit van de proactieve aanwijzing heeft 23 maart tot en met 4 mei 2022 ter inzage gelegen. Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op dit ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten.

### **2. Ontvankelijkheid**

Het juridische kader voor de beoordeling van de ontvankelijkheid van zienswijzen wordt met name bepaald door artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit artikel luidt:

1. Een bezwaar- of beroepsschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepsschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Daarnaast dienen zienswijzen te zijn voorzien van naam, adres, dagtekening en enig standpunt c.q. inhoudelijke onderbouwing. Het ontbreken hiervan kan aanleiding geven tot het niet-ontvankelijk verklaren van zienswijzen, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad om dit verzuim binnen een bepaalde termijn te herstellen.

#### Beoordeling ontvankelijkheid

Er zijn 118 zienswijzen ontvangen op het ontwerpbesluit voor de proactieve aanwijzing. Alle ontvangen zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en ontvankelijk op grond van artikel 6:9 lid 1 Awb.

### 3. Zienswijzen en beantwoording

Reactie	Beantwoording	Conclusie
<p><b>Z01 Gemeente Lansingerland</b>  <b>d.d. 14-4-2022 en 14-6-2022</b></p>		
<p>a) <u>Besluitvorming gepauzeerd</u>  De toenmalige gemeenteraad heeft op voorstel van het huidig college van B&amp;W besloten het project Driehoek Noordpolder te pauzeren. Maatschappelijk en politiek draagvlak zijn in april 2021 als onvoldoende bevonden om het project verder te ontwikkelen. Bij de planvorming voor Driehoek Noordpolder zijn vragen gerezen over het doorlopen participatietraject. Met de vorige raad is afgesproken dat het toekomstige nog te vormen college de mogelijkheid moet hebben om over dit dossier met de nieuwe raad te besluiten. Er heeft derhalve in de raad nog geen besluitvorming plaatsgevonden over de verdere ontwikkeling van deze studielocatie.</p>	<p>De grote vraag naar woningen, met name betaalbare woningen, vraagt om maatregelen op korte termijn. Het pauzeren van het traject voor woningbouw op deze locatie en het doorschuiven van het dossier naar een volgende college en raadsperiode dragen hier niet aan bij.</p> <p>Ook de provincie hecht aan een adequaat participatietraject. Dit kan intensief zijn. Wij achten dit vraagstuk hier echter niet onoplosbaar. Het stilzetten van het participatietraject werkt hier niet aan mee. Wij zien graag daarom graag dat het overleg met de bewoners opnieuw wordt opgepakt. De provincie is bereid de gemeente in dit traject te ondersteunen met de inzet van extra (externe) expertise.</p> <p>Overigens heeft over deze locatie eerder democratische politieke besluitvorming plaatsgevonden. De locatie is destijds opgenomen als woningbouwlocatie in de gemeentelijke structuurvisie en ook opgevoerd in het gemeentelijke woningbouwprogramma. Dat is de reden waarom de provincie de locatie heeft opgenomen in haar omgevingsbeleid en deze op de zogenaamde 3ha kaart staat.</p>	

<p>b) <u>Bedenkingen proces</u>  Het moment van deze voorgenomen proactieve aanwijzing, direct na de verkiezingen, heeft ons onaangenaam verrast. Via het formatieproces moet aan de verkiezingsuitslag op de geëigende wijze recht gedaan worden. Een nieuwe raad en een nieuw college zijn - overeenkomstig de eerdere besluitvorming - voornemens de verdere beeldvorming, oordeelsvorming en zorgvuldige besluitvorming over het project Driehoek Noordpolder in de komende periode vorm en inhoud te geven. De gemeenteraad van Lansingerland hecht aan een zorgvuldige coalitievorming. Deze ontwerp proactieve aanwijzing loopt hierop vooruit en hindert dit proces.</p>	<p>Op verzoek van de gemeente is deze locatie al in 2014 door de provincie als 3ha-locatie aangewezen. Omdat realisatie uitbleef, heeft de provincie in november 2021 per brief de gemeente herinnerd aan het realiseren van woningbouw op deze locatie. Daarbij is bovendien gewezen op mogelijke inzet van juridische instrumenten door de provincie. Doordat de gemeente de pauze aanhield, heeft de provincie aan de brief gevolg gegeven en hebben wij het voornemen kenbaar gemaakt van een proactieve aanwijzing.</p> <p>De provincie heeft mede op verzoek van de gemeente, bewust gewacht met bekendmaking van dit voornemen tot na de verkiezingen om als provincie het lokale democratisch proces niet te verstoren. Met het gekozen moment daags na de gemeenteraadsverkiezingen kan het voornemen voor een aanwijzing tijdig worden meegenomen in de onderhandelingen voor een nieuw college.</p>	<p>Op 11 mei 2022 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden over de ontwerp proactieve aanwijzing Driehoek Noordpolder. In dit overleg is aangegeven dat de gemeente binnen 6 weken de zienswijze nog kan aanvullen (voor 22 juni 2022). De gemeente gaf aan dat dit naar hun verwachting voldoende tijd gaf om de formatiebesprekingen af te ronden.</p>
<p>c) <u>Woonvisie 2021-2025</u>  De Woonvisie 2021 -2025 ‘Een plek voor iedereen’ van Lansingerland, vastgesteld voorjaar 2021, toont onze woningbouwambitie. In de komende jaren gaat Lansingerland voor de bouw van 11.000 woningen, waarvan 50% betaalbaar, inclusief 25 tot 30% sociaal. Hiermee wordt invulling gegeven aan</p>	<p>Het is positief dat de gemeente doelen stelt in een Woonvisie. Het aandeel van 25 tot 30% sociaal zien wij echter tot op heden nog niet terug in de werkelijke woningbouwplannen van de Lansingerland.</p> <p>De locatie Driehoek Noordpolder is met ca. 4,5 ha beperkt. Het is echter van belang om de schaarse ruimte optimaal te benutten. In de</p>	

<p>zowel de woningbouwopgave als de opgave op het gebied van sociale woningbouw. Deze proactieve aanwijzing staat niet in verhouding tot onze ambitie voor de bouw van vele duizenden woningen, daarom zien wij op dit moment het noodzakelijk provinciaal belang niet.</p>	<p>voorgenomen aanwijzing is het aantal sociale woningen voor de locatie daarom verhoogd ten opzichte van eerdere plannen van de gemeente.</p> <p>Daarnaast heeft de Antea Group in haar rapport over mogelijkheden voor extra sociale woningen expliciet deze locatie genoemd om extra sociale woningen toe te voegen.</p> <p>De woningbouwopgave is urgent en actueel. In deze periode van grote tekorten aan betaalbare en sociale woningen is naar onze mening iedere locatie noodzakelijk om op korte termijn te realiseren. Ook de kleine woningbouwplannen dragen bij elkaar opgeteld binnen de provincie bij aan de bouw van voldoende sociale woningen. Het op korte termijn bouwen van 50 sociale woningen is daarmee als onderdeel van het totale provinciale woningbouwprogramma wel degelijk van belang voor het op korte termijn behalen van de provinciale doelstelling om voldoende sociale en betaalbare woningen te realiseren binnen de provincie Zuid-Holland.</p>	
<p>d) <u>Bestuurlijk overleg over gezamenlijke opgaven</u> Wanneer er een nieuw college is geïnstalleerd, willen we graag met u het goede bestuurlijke gesprek voeren over hoe we de woningbouwopgave in de provincie gezamenlijk en integraal kunnen aanpakken. Zo doen we</p>	<p>Graag gaan wij met het nieuwe college het gesprek aan over de woningbouwopgave en met name de versnelling daarvan. Wij zien dat de urgentie van deze opgave zowel kwantitatief als kwalitatief alleen maar groter wordt. Wij denken dat we deze opgave alleen door daadwerkelijk samen te werken met alle</p>	

recht aan onze kiezers en werken we als een overheid om onze maatschappelijke doelen te realiseren.	betrokken partijen binnen de provincie kunnen realiseren.	
<p>e) <u>Besluit hervatting planvorming (aanvulling zienswijze)</u></p> <p>Het college van Lansingerland heeft het dossier van Driehoek Noordpolder ter hand genomen en heeft besloten de planvorming te hervatten. Hierbij hecht het college eraan dat het lokale besluitvormingsproces zorgvuldig wordt doorlopen. Dat betekent dat er ruimte is voor een zorgvuldig participatietraject met bewoners, en dat er een Nota van Uitgangspunten wordt vastgesteld door de gemeenteraad alvorens een ontwerp bestemmingsplan op te stellen. Hierbij is voor het college de borging van een goede verkeersontsluiting randvoorwaardelijk. Om te komen tot een vastgesteld bestemmingsplan dient het college tenslotte de vastgestelde beleidskaders en visies van de gemeenteraad te hanteren zoals bijvoorbeeld vastgesteld in onze Woonvisie 2021-2025.</p>	<p>Wij vinden het positief dat het nieuwe college van Lansingerland op 14 juni 2022 heeft besloten de planvorming van Driehoek Noordpolder te hervatten. Dit is een noodzakelijke stap om onder meer het participatietraject te vervolgen en af te ronden.</p> <p>Zoals bij het antwoord bij 1c al aangegeven, is de urgentie voor betaalbare woningbouw groot. Daarom vragen wij u het traject voortvarend te vervolgen, zodat binnen anderhalf jaar na het besluit over de proactieve aanwijzing een bestemmingsplan is vastgesteld dat minimaal 50 sociale woningen bevat voor deze locatie.</p>	De termijn om te voldoen aan de proactieve aanwijzing wordt verlengd van 1 naar 1,5 jaar, zodat er voldoende ruimte is voor een zorgvuldig besluitvormingsproces
<b>Z02 Kalliste en Blauwhoed</b> <b>d.d. 28-4-2022</b>		
<p>a) <u>Locatie</u></p> <p>De locatie DNP ligt tegen bestaand</p>	Op basis van de beschikbare informatie gaat ook de provincie ervan uit dat oplossingen voor de	

<p>stedelijk gebied en biedt een kans voor doorstroming en sociale woningbouw. Eerdere verkeersonderzoeken (GraaffTraffic, 7 april 2016; Goudappel Coffeng, 16 november 2016) bevestigen dat met een gedegen inrichting en uitbreidingen van de bestaande infrastructuur de afronding van de woonwijk veilig kan worden vormgegeven.</p> <p>In 2020 is door het college van B&amp;W, in afstemming met de gemeenteraad, een Werkgroep Verkeer geformeerd. Hierin hebben belanghebbenden uit de buurt, de gemeente, onafhankelijke deskundige en eigenaren zitting genomen. De uitkomst is een verkenning van diverse verkeersontsluitingen en de daarbij behorende aandachtspunten. De werkgroep heeft op voorspraak van de bewoners uit de buurt geen conclusies getrokken. Welke (combinatie van) ontsluiting(en) als meest kansrijk kan worden benoemd is een stap die in de verdere planvorming van stedenbouw en landschap verkend en uitgewerkt moet worden. De gemeente heeft via de concept Nota van Uitgangspunten uitgesproken dat zij de verwachting heeft dat het binnen de kaders zoals veiligheid gerealiseerd kan worden.</p>	<p>ontsluiting van de woningbouwlocatie die aansluiten bij de omgeving woningbouw op de locatie Driehoek Noordpolder niet in de weg staan.</p>	
--	--	--

<p>b) <u>Woonbehoefte</u></p> <p>Door realisatie van de woningbouwontwikkeling op de locatie DNP komen wij tegemoet aan de grote woningvraag binnen de gemeente Lansingerland. Wij onderschrijven ook de door u gestelde behoefte van minimaal 50 sociale woningen. Wij menen dat het uiteindelijke aantal sociale woningen onderdeel moet uitmaken van een totaalprogramma, mede omdat het essentieel is dat het uiteindelijke plan de kosten voor de aanleg van de verkeersontsluiting en openbare ruimte kan dragen.</p> <p>Volgens het onderzoek van Antea Group kan de locatie DNP geoptimaliseerd worden door middel van verdichting. Uw College acht dat zeer wenselijk en reëel. Wij kunnen hiermee instemmen en gaan daarom uit van een verdichting van 35 woningen per hectare, een dichtheid die ook terugkomt in de huidige opzet van de Edelsteenbuurt.</p> <p>Op basis van deze verdichting kunnen er 50 (zijnde 30%) sociale woningen worden gerealiseerd binnen het totaal van circa 165 woningen. Met deze invulling komen wij tegemoet aan de bestaande woonbehoefte. Bovendien heeft deze invulling een sociaal gewenst</p>	<p>Deze reactie sluit aan op de voorgenomen uitgangspunten van de voorgenomen proactieve aanwijzing. Wij zien het als positief dat het voorgestelde minimumaantal van 50 sociale woningen door u als haalbaar wordt geacht op deze locatie.</p> <p>Wij willen hierbij ook nog wijzen op de subsidies die beschikbaar zijn om (snel) meer sociale woningen te realiseren.</p>	
--	--	--



<p>neveneffect: doordat er woningen in meerdere segmenten worden gerealiseerd, zal er doorstroom plaatsvinden en zullen ook kleinere betaalbare woningen in de omgeving vrijkomen.</p>		
<p>c) <u>Snelheid</u>  Wij concluderen dat de locatie DNP één van de weinige locaties is die mogelijkheden biedt om sociale woningen op korte termijn toe te voegen. Op de gronden rusten immers geen verplichtingen jegens derden en bovendien zijn de gronden vrij van opstallen en snel/goed te ontsluiten volgens verkeerskundigen. Om deze locatie verder te kunnen ontwikkelen is voor ons de Nota van Uitgangspunten (april 2021) van de gemeente het startpunt geweest. Doordat de gemeente hun proces on hold heeft gezet, werd er geen opvolging gegeven aan de nadere uitwerking van het plan. Wanneer het proces per direct verder gebracht wordt, kan de planning er als volgt uitzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vaststellen bestemmingsplan Q4 2022</li> <li>- Start bouw Q2 2023</li> <li>- Oplevering eerste woningen Q2 2024</li> </ul>	<p>Deze reactie sluit aan op de voorgenomen uitgangspunten van de voorgenomen proactieve aanwijzing. De provincie ziet het als positief dat u als marktpartijen en eigenaren van de grond spoedig vervolg wilt geven aan realisatie van woningbouw op deze locatie.</p> <p>We zijn gevoelig voor het argument van de gemeente om ruimte te geven aan het participatietraject met de gemeenteraad en bewoners. We hebben de gemeente een half jaar extra gegeven om uitvoering te geven aan de proactieve aanwijzing.</p>	
<p>d) <u>Proces</u>  Wij delen de zorg dat de gemeente</p>	<p>De provincie hecht aan voldoende inbreng van belanghebbenden bij ruimtelijke ontwikkelingen.</p>	

<p>Lansingerland lang de tijd neemt voor haar besluitvorming. Ons kan de indruk niet worden onttrokken dat de gemeente er alles aan heeft gedaan om het proces te vertragen en dat zij een beslismoment zolang als mogelijk probeert uit te stellen. Dit alles ten nadele van een urgente woningbouwbehoefte. Bovendien lijkt de gemeente meer waarde aan het thema draagvlak en participatie te hechten dan juridisch gezien mogelijk. Zoals uw College welbekend kan het ontbreken van draagvlak uiteindelijk geen dragend argument zijn voor het weigeren van planologische medewerking. Redenen om planologische medewerking te weigeren moeten in de eerste plaats zijn ingegeven door ruimtelijke motieven die deugdelijk zijn onderbouwd. Op dit moment zijn er echter geen ruimtelijke motieven die de ontwikkeling van de locatie DNP in de weg staan. Nu deze motieven er niet zijn, dient de gemeente het proces tot planvorming op korte termijn voort te zetten.</p>	<p>Het pauzeren van het participatietraject draagt daar echter niet aan bij. De voorgenomen proactieve aanwijzing beoogt dat het project, inclusief participatie, voortvarend wordt vervolgd.</p>	
<p><b>Z03 t/m 110</b> <b>Indiener 3 t/m 110</b></p>		
<p>a) <u>Ontsluiting</u> De invulling van de Edelsteenbuurt is</p>	<p>Op basis van de beschikbare informatie blijkt niet dat de ontsluiting van de Driehoek Noordpolder</p>	

<p>ingericht en voltooid in de veronderstelling dat op de Driehoek Berkel Noord geen huizen zouden komen. Voor wat betreft de ontsluiting van de Driehoek Berkel Noord en de woonwijk Edelsteenbuurt is hier ook geen rekening meer mee gehouden en het huidige bestemmingsplan bevat hiervoor ook geen voorziening. Samen met alle betrokken partijen, d.w.z. de inmiddels twee ontwikkelaars Blauwhoek en Kalliste, de gemeente en bewoners uit de Edelsteenbuurt, is uitvoerig studie gedaan naar de ontsluitingsproblematiek van de Driehoek Berkel Noord. Een ruim aantal mogelijke alternatieven voor de ontsluiting is onderzocht. Hiervan is een uitvoerig rapport gemaakt dat slechts een conclusie toelaat: de Driehoek Berkel Noord is niet te ontsluiten.</p>	<p>op voorhand niet goed ontsloten kan worden. De verkeersontsluiting staat de uitvoering van de proactieve aanwijzing niet in de weg. Het is aan de gemeente om in de bestemmingsplanprocedure de verkeersontsluiting nader uit te werken.</p>	
<p>b) <u>Falen gemeente</u>  Als een locatie niet bereikbaar is per auto, dan kunnen er in onze ogen ook geen woningen worden gebouwd, ook geen sociale woningen. Het college/de raad van Lansingerland heeft verzuimd om dit gegeven om te zetten in een beleidsbeslissing. Keer op keer werden bestaande bestemmingen en begeleidende teksten overgenomen In</p>	<p>Zie antwoord bij a.</p>	

<p>nieuwe (bestemmings- )plannen en visies zonder er een politieke discussie over te voeren. Laatste keer in november 2021. Toen al duidelijk was dat de Driehoek niet ontsloten kon worden is verzuimd aan de provincie te verzoeken de Driehoek van de 3 ha kaart te verwijderen. De burgers hoeven niet het slachtoffer te worden van een niet goed functionerende gemeentelijke overheid.</p>		
<p>c) <u>Status Driehoek Berkel Noord</u> De officiële status van de locatie Driehoek Berkel Noord in de Omgevingsvisie 1.0 (hier aangeduid als Driehoek Noordpolder) is dat het een studielocatie is waarvan dus nog niet vaststaat dat er gebouwd kan worden. De uitkomsten van de door u genoemde inventarisatie van de Antea Group (voorjaar 2021) moeten dan ook tegen deze achtergrond worden gezien.</p>	<p>Deze locatie stond in de structuurvisie van Lansingerland als woningbouwlocatie op de kaart. Op verzoek van de gemeente is deze locatie ook al in 2014 door de provincie als 3ha-locatie aangewezen. Op basis van het ruimtelijke beleid van de provincie is deze locatie daarom beschikbaar voor woningbouw. Gezien de grote vraag naar woningen, met name betaalbare woningen, heeft het bouwen van woningen op korte termijn prioriteit. Wij denken dat ook de woningzoekenden en de grondeigenaren recht hebben op een betrouwbare overheid en dat deze locatie niet zonder zwaarwegende reden geschrapt kan worden als woningbouwlocatie.</p>	
<p>d) <u>Regionale afspraken</u> In uw overwegingen geeft u aan dat wonen een gemeente-overstijgend thema betreft, waarvoor regionale woningbouwprogramma's worden gemaakt. Dat hoeft niet te impliceren dat de regionale afspraken evenredig</p>	<p>Binnen de regio Rotterdam, waar gemeente Lansingerland deel van uitmaakt, zijn afspraken gemaakt over onder meer sociale woningbouw. Een van de doelen van deze afspraken is een beter evenwicht van sociale woningen over de regio. Om dat te bereiken is afgesproken dat gemeenten met een lager dan gemiddeld</p>	

<p>worden verdeeld over alle deelnemende gemeenten. Regionale samenwerking is er ook voor bedoeld om ruimte te laten voor sterktes en zwaktes van de afzonderlijke gemeenten. Lansingerland kent een zeer hoge waardering van inwoners voor de woonfunctie en dat is een gevolg van het groene en dorpse karakter dat Lansingerland nog heeft. In het verleden heeft Lansingerland haar inbreng gehad met het realiseren van de Vindex-locaties. Maar er zijn grenzen aan de groei en de bevolking van Lansingerland heeft zich hierover ook duidelijk uitgesproken in de laatste gemeenteraadsverkiezingen. U geeft ook aan dat er binnen Zuid-Holland voldoende woningbouwplannen zijn tot 2030. En dan hebben we het over duizenden te bouwen woningen. Alleen al op een locatie als BleiZo kunnen 4.000 tot 6.000 woningen worden gerealiseerd. De marge in dit project is een veelvoud van het aantal te realiseren woningen in de Driehoek Berkel Noord. Het lijkt op inwoners pesten als u vol blijft houden dat die circa 125 woningen moeten worden gerealiseerd op de locatie Driehoek Berkel Noord, die niet ontsloten kan worden voor het verkeer</p>	<p>aandeel sociale woningen in de woningvoorraad, waaronder Lansingerland, een stap extra zetten door meer sociale woningen te bouwen. Tot op dit moment laten de woningbouwplannen deze extra inzet nog niet zien, wat mede reden is voor de voorgenomen proactieve aanwijzing. Wij zijn ervan overtuigd dat deze inzet niet ten koste hoeft te gaan van het groene en dorpse karakter.</p> <p>Het is ons bekend dat de gemeente Lansingerland naast de aangewezen woningbouwlocaties ook woningbouw op de locatie Bleizo-West onderzoekt. Wij zien deze nieuwe locaties echter niet als alternatief voor bestaande woningbouwlocaties. Daarnaast maast de locatie Bleizo-West geen onderdeel uit van het huidige woningbouwprogramma. De locatie is op dit moment aangewezen als bedrijventerrein met ruimte voor windturbines. Ook liggen er verschillende hindercirkels van (spoor-)wegen en bedrijven over de locatie Bleizo.</p>	
---	--	--

anders dan door bestaande woonerven. Dit neigt naar onbehoorlijk bestuur.		
<i>Indieners Z111 t/m Z114 hebben dezelfde brief gestuurd als indieners Z01 t/m Z110. Bovenstaande antwoorden zijn ook op hun brieven van toepassing. Daarbij hebben zij één of meerdere alinea's aan de brief toegevoegd. Deze worden hieronder apart beantwoord.</i>		
<b>Z111</b>		
<p>a) <u>Vertrouwen in de politiek</u> Van de Gemeente Lansingerland, ontving ik een brief waarin aangekondigd werd, dat de Provincie een proactieve aanwijzing geeft voor het bouwen van onder meer 50 sociale woningen in de Driehoek Noordpolder. Met die boodschap kwam Anne Koning, PvdA gedeputeerde met Wonen in haar portefeuille, een dag na de verkiezingen. Ze zit wel helemaal op een lijn met het standpunt van de PvdA Lansingerland, zoals luid verwoord door Mevr. Verhoef. De brief van de gemeente kwam overigens van Mevr. Arends (WD), onze wethouder met een luisterend oor voor de burgers. Mevr. Arends hoefde alleen nog maar dankjewel te zeggen. Want zo werkt het in de politiek. Als jij mij dit geeft, krijg ik dat van jou. Geen wonder dat het vertrouwen in de politiek zo laag</p>	Over deze locatie heeft eerder democratische politieke besluitvorming plaatsgevonden. De locatie is destijds opgenomen als woningbouwlocatie in de gemeentelijke structuurvisie en ook opgevoerd in het gemeentelijke woningbouwprogramma. Dat is de reden geweest waarom ook de provincie de locatie heeft opgenomen in haar omgevingsbeleid en deze op de zogenaamde 3ha kaart staat.	

<p>is. Dit noemt men in de volksmond vriendjespolitiek.</p>		
<p>b) <u>Zorgen over timing indienen bezwaar</u>  Het bezwaar wat gemaakt kan worden wordt aan het nieuwe College overgelaten. Alleen, dat nieuwe College is er nog niet. En wie weet hoe lang dat gaat duren. De eerstvolgende raadsvergadering is pas in mei en het bezwaar moet voor 25 april bij de Provincie zijn. Maar niet alleen het College kan bezwaar maken, wij burgers kunnen dat ook. Reken maar dat wij dat gaan doen. Ik roep dan ook iedereen in de Edelsteenwijk op om dit protest aan te tekenen bij de Provincie. Ik reken op alle bewoners van de Edelsteenwijk</p>	<p>Op verzoek van de gemeente is deze locatie al in 2014 door de provincie als 3ha-locatie aangewezen. Omdat realisatie uitbleef, heeft de provincie in november 2021 per brief de gemeente herinnerd aan het realiseren van woningbouw op deze locatie. Daarbij is bovendien gewezen op mogelijke inzet van juridische instrumenten door de provincie. Doordat de gemeente de pauze aanhield, heeft de provincie aan de brief gevolg gegeven en hebben wij het voornemen kenbaar gemaakt van een proactieve aanwijzing.</p> <p>De provincie heeft mede op verzoek van de gemeente, bewust gewacht met bekendmaking van dit voornemen tot na de verkiezingen om als provincie het lokale democratisch proces niet te verstoren. Met het gekozen moment daags na de gemeenteraadsverkiezingen kan het voornemen voor een aanwijzing tijdig worden meegenomen in de onderhandelingen voor een nieuw college. De gemeente heeft gereageerd met een zienswijze.</p>	
<p><b>Z112</b></p>		
<p>a) <u>Noodzaak groen en recreatieruimte</u>  Ik begrijp de behoefte van het bouwen van nieuwe woningen, Echter een mens heeft niet alleen een dak boven het</p>	<p>Wij zijn ervan overtuigd dat de woningbouwplannen voor de Driehoek Noordpolder niet ten koste hoeven te gaan van</p>	

<p>hoofd nodig om te kunnen leven. Men moet ook kunnen ontspannen en recreëren. Hiervoor is groen in de woonomgeving noodzakelijk. Dit groen wordt in het westen steeds schaarser nu er zoveel wordt gebouwd. Groen eens bebouwd is voor altijd verloren voor mens en dier. Laten daarom wij de Driehoek Berkel Noord groen houden niet alleen voor de huidige bewoners van de Edelsteenwijk maar ook voor de toekomstige.</p>	<p>het groene en dorpse karakter en de recreatieve waarden van het gebied.</p>	
<p><b>Z113</b></p>		
<p>a) <u>Standpunt provincie gebaseerd op foutieve informatie</u>  Wij hebben kennis genomen van uw voorgenomen proactieve aanwijzing aan de gemeente Lansingerland m.b.t. de ontwikkeling van de locatie Driehoek Berkel Noord. In uw voorgenomen aanwijzing stelt u dat de locatie Driehoek Berkel Noord moet en kan worden bebouwd. Dit standpunt is gebaseerd op een onterechte en onjuiste veronderstelling die voorbij gaat aan de geschiedenis van de besluitvorming en ontwikkeling rond deze locatie.</p>	<p>Over deze locatie heeft eerder democratische politieke besluitvorming plaatsgevonden. De locatie is destijds opgenomen als woningbouwlocatie in de gemeentelijke structuurvisie en ook opgevoerd in het gemeentelijke woningbouwprogramma. Dat is de reden geweest waarom ook de provincie de locatie heeft opgenomen in haar omgevingsbeleid en deze op de zogenaamde 3ha kaart staat.</p>	



<b>Z114</b>		
<p>a) <u>Mogelijkheden voor woningbouw op andere locaties</u></p> <p>In het nieuws hoor ik vaak berichten over dat er snel veel woningen gebouwd moeten worden in de randstad. Ik hoor het woord " haast" erg vaak afgelopen jaar. Bijvoorbeeld omdat er niet bij Schiphol gebouwd kan worden en dus uitgeweken moet worden naar andere locaties in Zuid Holland, dal minister de Jonge versneld wil bouwen, dat het goed voor de werkgelegenheid is, dat het goed is voor het ondernemersklimaat, voor de export, etc. Maar er zijn grenzen aan de economische groei in de Randstad (en ook in Nederland)! Wordt er wel voldoende gekeken naar bestaande vervallen industrieterreinen ? En met de komst van Oekraïense vluchtelingen afgelopen tijd bleken er ineens veel bedrijfs- en woongebouwen nog leeg te staan en bleken woningbouwcorporaties ineens wel bereid om (huur)woningen beschikbaar te stellen omdat er ineens voldoende geld was van de overheid. Voor deze vluchtelingen is het uiteraard gegund, maar het legt wel bloot dat er nog steeds veel beschikbare ruimte is waar ook mensen kunnen wonen. Laten we daar eerst veel meer naar kijken en</p>	<p>Binnen de regio Rotterdam, waar gemeente Lansingerland deel van uitmaakt, zijn afspraken gemaakt over onder meer sociale woningbouw. Een van de doelen van deze afspraken is een beter evenwicht van sociale woningen over de regio. Om dat te bereiken is afgesproken dat gemeenten met een lager dan gemiddeld aandeel sociale woningen in de woningvoorraad, waaronder Lansingerland, een stap extra zetten door meer sociale woningen te bouwen. Tot op dit moment laten de woningbouwplannen deze extra inzet nog niet zien, wat mede reden is voor de voorgenomen proactieve aanwijzing. Wij zijn ervan overtuigd dat deze inzet niet ten koste hoeft te gaan van het groene en dorpse karakter.</p> <p>Het is ons bekend dat de gemeente Lansingerland naast de aangewezen woningbouwlocaties ook woningbouw op de locatie Bleizo-West onderzoekt. Wij zien deze nieuwe locaties echter niet als alternatief voor bestaande woningbouwlocaties. Daarnaast maast de locatie Bleizo-West geen onderdeel uit van het huidige woningbouwprogramma. De locatie is op dit moment aangewezen als bedrijventerrein met ruimte voor windturbines. Ook liggen er verschillende hindercirkels van (spoor-)wegen en bedrijven over de locatie Bleizo.</p>	

<p>niet eerst naar de goedkoopste oplossingen op korte termijn. Ik denk dat het verstandig blijft om goed naar de toekomst te blijven kijken en ook u voor te stellen hoe de randstad er over 100 jaar uit zal zien. Mede ook vanwege de ontwikkelingen m.b.t. het klimaat. Ik wil de Provincie meegeven voor andere interventies dat ondoordacht versneld bouwen en snel besluiten nemen betekent op korte termijn nog minder ruimte voor natuur en dus nog meer mensen naar de weinig bestaande natuurgebieden. Hier komt dan vervolgens weer meer vervuiling, meer files naar deze gebieden, etc. Daar is eenvoudig geen ruimte voor ! En als er eenmaal ergens gebouwd is, kan er echt geen natuurgebied of park meer ontwikkeld worden!</p>		
<p>b) <u>Belang van meer beschermde natuurgebieden</u>  Het is dus minstens even belangrijk, ik denk nog wel meer, dat er goede plannen ontwikkeld worden voor nieuwe (beschermde) natuur- en watergebieden en voor voldoende natuur waar gerecreëerd kan worden. Ik hoor daar tot nu toe in het nieuwe veel te weinig over. De Driehoek Berkel Noord is een voorbeeld waar de bestaande</p>	<p>provincie wordt een afweging gemaakt tussen de verschillende functies binnen de provincie zoals het behoud van natuur, recreatie, glastuinbouw, bedrijventerreinen en wonen. Op de kaart met grote buitenstedelijke bouwlocaties, ook wel genoemd '3 hectare-kaart' zijn stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied aangegeven met een omvang van 3 hectare of meer. De locatie Driehoek Noordpolder staat op de 3 hectare kaart en vinden wij geschikt voor woningbouw.</p>	

<p>natuurgebied Groenzoom mooi naar verlengd kan worden via de Noordpolder. Het geheel sluit dan mooi aan bij het beslaande Rottegebied en het Annie M.G. Schmidtpark. Ook wel de Groene Schil genoemd.</p>		
<p><b>Z115</b></p>		
<p>a) <u>Rol van de provincie</u>  Van een provinciaal bestuur verwacht je als burger vooral coördinerende bestuurskracht, wijsheid, over gemeentegrenzen heen. Of-in een enkel noodgeval - een rechtstreeks ingrijpen mocht het op gemeentelijk niveau echt een potje worden. In het geval van het dossier 'Driehoek Berkel Noord' (hierma: Driehoek) is niets van het voorgaande aan de orde, lijkt me. Althans, uitgaande van uw bevoegdheid als verwoord in artikel 4.2, eerste lid, van de Wro en in het licht van een uitspraak van 16 februari 2011 in zaak nr, 201005138/1/R3). Uw incidentele, ontijdige actie maakt het lokale besturen nodeloos ingewikkeld, is onredelijk en is vooral niet proportioneel.</p> <p>Een essentiële provinciale rol is om de planning van de omvang en type woningen, alsmede andere</p>	<p>Binnen de regio Rotterdam, waar gemeente Lansingerland deel van uitmaakt, zijn afspraken gemaakt over onder meer sociale woningbouw. Een van de doelen van deze afspraken is een beter evenwicht van sociale woningen over de regio. Om dat te bereiken is afgesproken dat gemeenten met een lager dan gemiddeld aandeel sociale woningen in de woningvoorraad, waaronder Lansingerland, een stap extra zetten door meer sociale woningen te bouwen. Tot op dit moment laten de woningbouwplannen deze extra inzet nog niet zien, wat mede reden is voor de voorgenomen proactieve aanwijzing. Wij zijn ervan overtuigd dat deze inzet niet ten koste hoeft te gaan van het groene en dorpse karakter.</p>	

<p>gebiedsfuncties, over gemeentes heen te coördineren. Het gaat daarbij in Lansingerland niet alleen om het creëren van woonvolume; ook het behoud van het toch al schaarse areaal voor hoogwaardige glastuinbouw en behoud van groen zijn een prioriteit, in mijn bescheiden zienswijze. Een visie-element over 'groen': de nog immer groene Driehoek is met het voorliggende weilandgebied reeds nu een ideale verbinding tussen het Rottenmerengebied, het Annie M.G. Schmidtpark en de Groenzoom. Per gemeente ligt het primaat van inrichting bij het gemeentebestuur. Het nu te vormen nieuwe college van Lansingerland verdient de kans om eigen keuzes te maken in de afweging tussen wonen, bedrijvigheid (zoals glastuinbouw) en groen. In dit licht is uw ingreep niet redelijk.</p>		
<p>b) <u>Ontsluiting</u> Enkele ingrepen in de infrastructuur - na een beoogde rijksweg en met name de aanleg van de HSL en de busbaan - hebben geleid tot een verkeerstechnische isolatie van de Driehoek. Ontsluiting zou alleen via een woonerf kunnen. Het participatietraject met bewoners hierover was en is</p>	<p>Op basis van de beschikbare informatie gaat de provincie ervan uit dat oplossingen voor de ontsluiting van de woningbouwlocatie die aansluiten bij de omgeving woningbouw op de locatie Driehoek Noordpolder niet in de weg staan.</p>	

<p>glashelder: niet het woonerf extra belasten, in verband met verkeersveiligheid en verkeersbelasting. De huidige status van de Driehoek is mede daarom een studielocatie, te adresseren door een volgend gemeentebestuur. Uw aanwijzing maakt de lokale besluitvorming nodeloos ingewikkeld.</p>		
<p>c) <u>Proportionaliteit</u> Dan het aspect van proportionaliteit. Hier maak ik een analogie met de gezondheids crisis van de afgelopen twee jaar, die heeft geleerd hoe essentieel het is om hygiëne te betrachten. In de provincie Zuid-Holland zijn vele bouwprojecten in ontwikkeling voor grote volumes en uiteenlopende types. Uw brief mist helaas de kwintessens waarom zonder precedent het oog ineens op 'Kwatta' - zijnde de Driehoek, een detail in het grote geheel - is gericht. Het ontbreekt hier aan bestuurlijke hygiëne, een grondslag voor behoorlijk bestuur.</p>	<p>De woningbouwopgave is urgent en actueel. In deze periode van grote tekorten aan betaalbare en sociale woningen is naar onze mening iedere locatie noodzakelijk om op korte termijn te realiseren. Ook de kleine woningbouwplannen dragen bij elkaar opgeteld binnen de provincie bij aan de bouw van voldoende sociale woningen. Het op korte termijn bouwen van 50 sociale woningen is daarmee als onderdeel van het totale provinciale woningbouwprogramma wel degelijk van belang voor het op korte termijn behalen van de provinciale doelstelling om voldoende sociale en betaalbare woningen te realiseren binnen de provincie Zuid-Holland.</p>	
<p>d) <u>Timing</u> Tenslotte, uw brief heeft een ontijdig karakter - precies tussen het vertrekkende college en het inwerken van het nieuwe college. Betrouwbare bestuurskracht op alle niveaus gebiedt</p>	<p>Op verzoek van de gemeente is deze locatie al in 2014 door de provincie als 3ha-locatie aangewezen. Omdat realisatie uitbleef, heeft de provincie in november 2021 per brief de gemeente herinnerd aan het realiseren van woningbouw op deze locatie. Daarbij is</p>	

<p>om een nieuw bestuur de kans te geven zich de zaak eigen te maken. Een dienende overheid behoedt inwoners voor verrassingen en geeft perspectief.</p>	<p>bovendien gewezen op mogelijke inzet van juridische instrumenten door de provincie. Doordat de gemeente de pauze aanhield, heeft de provincie aan de brief gevolg gegeven en hebben wij het voornemen kenbaar gemaakt van een proactieve aanwijzing.</p> <p>De provincie heeft mede op verzoek van de gemeente, bewust gewacht met bekendmaking van dit voornemen tot na de verkiezingen om als provincie het lokale democratisch proces niet te verstoren. Met het gekozen moment daags na de gemeenteraadsverkiezingen kan het voornemen voor een aanwijzing tijdig worden meegenomen in de onderhandelingen voor een nieuw college. De gemeente heeft gereageerd met een zienswijze.</p>	
<p><b>Z116</b></p>		
<p>a) <u>Timing</u> Met grote verbazing heb ik kennisgenomen van het bovengenoemde ontwerpbesluit. Zonder enig contact met het gemeentebestuur of de omwonenden, komt, wel na overleg van de gedeputeerde met de projectontwikkelaars, als een donderslag bij heldere hemel dit besluit er aan. Een dergelijke zware aanwijzingsprocedure staat in geen enkele verhouding tot de omvang van deze postzegellocatie.</p>	<p>Op verzoek van de gemeente is deze locatie al in 2014 door de provincie als 3ha-locatie aangewezen. Omdat realisatie uitbleef, heeft de provincie in november 2021 per brief de gemeente herinnerd aan het realiseren van woningbouw op deze locatie. Daarbij is bovendien gewezen op mogelijke inzet van juridische instrumenten door de provincie. Doordat de gemeente de pauze aanhield, heeft de provincie aan de brief gevolg gegeven en hebben wij het voornemen kenbaar gemaakt van een proactieve aanwijzing.</p>	

<p>Het vertrouwen in de politiek, en met name de provinciale politiek, bevindt zich op een historisch dieptepunt. En politici vragen zich steeds weer af hoe dit nu toch kan. Wel door op een dergelijke manier te werk te gaan</p>	<p>De provincie heeft mede op verzoek van de gemeente, bewust gewacht met bekendmaking van dit voornemen tot na de verkiezingen om als provincie het lokale democratisch proces niet te verstoren. Met het gekozen moment daags na de gemeenteraadsverkiezingen kan het voornemen voor een aanwijzing tijdig worden meegenomen in de onderhandelingen voor een nieuw college. De gemeente heeft gereageerd met een zienswijze.</p>	
<p>b) <u>Stedenbouwkundig ontwerp en ontsluiting</u>  Dat de grond van de driehoek Noordpolder eind jaren zeventig/ begin jaren tachtig verworven is door projectontwikkelaar Eurowoningen, komt uitsluitend doordat dit 'restperceel' onderdeel was van het veel grotere gebied waar de Edelsteenwijk gerealiseerd is. Dat de driehoek niet bebouwd zou worden is toen meegedeeld aan en geaccepteerd door de projectontwikkelaar. Helaas kan deze ontwikkelaar zich dat niet meer herinneren. Het stedenbouwkundig ontwerp van de Edelsteenwijk is destijds, zeer bewust, zodanig ontworpen dat er geen achterliggende woningbouw kan plaatsvinden. Dat blijkt ook uit het verkeerskundig onderzoek; een</p>	<p>Op basis van de beschikbare informatie gaat de provincie ervan uit dat oplossingen voor de ontsluiting van de woningbouwlocatie die aansluiten bij de omgeving woningbouw op de locatie Driehoek Noordpolder niet in de weg staan.</p>	

<p>acceptabele verbinding met de driehoek is niet uitvoerbaar.</p> <p>Mijn zienswijze is dan ook dat de driehoek Noordpolder onbebouwd moet blijven. Nader onderzocht dient te worden op welke wijze dit gebied bij kan dragen aan een ecologische verbinding tussen het Annie M.G. Schmidt park en de enige jaren geleden ontwikkelde Groenzoom.</p>		
<p><b>Z117</b></p>		
<p>a) <b>Ontsluiting</b></p> <p>De conclusie [van de werkgroep voor de verkeerssituatie en ontsluiting] was dat er geen ontsluiting is waar draagvlak voor is. Door de Smaragd is werkelijk levensgevaarlijk. Want dat gaat van woonerf naar erftoegangsweg, met 18 x meer autoverkeer + een nieuwe doorgaande fietsroute als alternatief voor het Offenbachplantsoen. Ontsluiten via de busbaan mag niet, Via de Offenbachplantsoen en dan langs de Landscheidingsweg kost nog meer groen dan de te bebouwen ruimte, is problematisch voor de doorgaande fietsroute van Zoetermeer naar Rotterdam, en maakt de Poolster moeilijk toegankelijk voor kinderen. Via de Noordeindseweg en dan alle</p>	<p>Op basis van de beschikbare informatie gaat de provincie ervan uit dat oplossingen voor de ontsluiting van de woningbouwlocatie die aansluiten bij de omgeving woningbouw op de locatie Driehoek Noordpolder niet in de weg staan.</p>	



moestuinen slopen, kost meer groen dan de te bebouwen ruimte. Via Bleiswijk / anthuriumweg met een 'muur' tussen de Edelsteenbuurt en de Driehoek is onacceptabel voor de ontwikkelaars en gemeente omdat de wijk dan in Berkel ligt, maar alleen bereikt kan worden via Bleiswijk. Autoroute van de driehoek naar centrum van Berkel zou dan een omweg van zeker 20 minuten kosten. Consequentie is dan dat bewoners in de driehoek wonen, maar gaan parkeren in de Edelsteenbuurt. Doordat de provincie nu al deze uitkomsten lijkt te negeren, en dan na een geforceerd besluit tot bouwen, alsnog op precies hetzelfde onderwerp weer een participatietraject te willen starten is heel vreemd. Dat het college van Lansingerland nagelaten heeft om de locatie van de 3ha te halen, en gezien de maatschappelijke onrust en onmogelijkheid van een ontsluiting dan maar 'een pauze' heeft bedacht maakt natuurlijk nog niet dat deze problemen ook opgelost kunnen worden.

Als u zich enigszins had geïnformeerd zou u toch moeten weten dat de Driehoek Noordpolder een uitermate complexe locatie is voor woningbouw. Kijkt u eens naar onze website, en zie hoe complex

<p>het proces al jaren verloopt.  <a href="https://www.driehoeknoordpolder.nl/">https://www.driehoeknoordpolder.nl/</a>  Zonder een verkeersontsluiting is het lastig om te gaan bouwen. Hoe kan de provincie dit probleem negeren? Is mw Koning bij haar werkbezoek wel in de Edelsteenbuurt geweest? Heeft u zelf door Smaragd gelopen? Of hebben ze u zoals we op een foto kunnen zien 'veilig' vanaf de andere kant van de wijk naar meegebracht?</p>		
<p>b) <u>Maatschappelijk draagvlak</u>  De uitkomsten van de verkeerscommissie hebben er toe geleid dat de conclusie was dat er geen maatschappelijk draagvlak was om te bouwen. In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen was dit voor veel bewoners een belangrijk onderwerp. D66, GroenLinks, leefbaar 3b en CDA spraken zich expliciet uit tegen bebouwing, en die hebben een meerderheid hebben gehaald bij gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart. Daarbij speelt zowel de verkeersontsluiting als de waarde van een groene schil rondom bestaande bebouwing een rol. Want de driehoek Noordpolder is ook al 40 jaar de groene 'achtertuin' voor ons. Mijn kinderen</p>	<p>Over deze locatie heeft eerder democratische politieke besluitvorming plaatsgevonden. De locatie is destijds opgenomen als woningbouwlocatie in de gemeentelijke structuurvisie en ook opgevoerd in het gemeentelijke woningbouwprogramma. Dat is de reden geweest waarom ook de provincie de locatie heeft opgenomen in haar omgevingsbeleid en deze op de zogenaamde 3ha kaart staat.</p> <p>De provincie hecht daarnaast aan voldoende inbreng van belanghebbenden bij ruimtelijke ontwikkelingen. De voorgenomen proactieve aanwijzing beoogt dat het project, inclusief participatie, voortvarend wordt vervolgd.</p>	

<p>spelen er vaak; het jeugdfestival vindt er plaats, en honden worden er uitgelaten.</p>		
<p>c) <u>Enquête</u>  Mw Anne Koning gaf op LinkedIn aan dat 'de ontwikkelaars gelukkig niet stil zitten' en in contact zijn met buurtbewoners. Maar dat is echt een heel raar en zeer eenzijdig verhaal. Ik vind het ook een schoffering van zowel de raadsleden als bewoners. Want;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bestemming van de Driehoek Noordpolder is agrarisch. Zolang er geen wijziging van het bestemmingsplan is; is participatie een taak van de gemeente Lansingerland. De gemeente had het proces 'on hold' geplaatst omdat er geen maatschappelijk draagvlak is voor bouwen. Dit proces is door de ontwikkelaars genegeerd. Dat is niet iets om te waarderen, maar feitelijk dus een onrechtmatig participatieproces. Niet voor niets riepen raadsleden breed op om de enquête te negeren. De provincie zou hen op deze onrechtmatige participatie moeten aanspreken, ipv waardering voor uit spreken</li> <li>2. De enquête was ook suggestief; omdat er een veronderstelling werd gedaan dat er gebouwd gaat worden en omwonenden mee mogen denken over het uiterlijk van de nieuwe wijk. Omwonenden zijn daarmee bewust fout geïnformeerd.</li> </ol>	<p>Zie antwoord bij b.</p>	

<p>3. De enquête was ook misleidend; omdat het is uitgezet in totaal irrelevante wijken. Alsof je aan bewoners in Zuid Holland vraagt of de gaskraan in Groningen verder open kan, en dan de uitkomst serieus neemt.</p> <p>Maar dan nog; hieronder een aantal uitkomsten op vragen aan de bewoners van de Edelsteenbuurt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ik denk dat woningbouw in DNP in het algemeen belang is van de inwoners van onze wijk" 11% van de bewoners van de Edelsteenbuurt antwoord positief. 89% van de bewoners vindt woningbouw in de DNP niet in het belang van de huidige bewoners.</li> <li>• "Ik vind het acceptabel om onder voorwaarden huizen te bouwen in het agrarisch gebied DNP" antwoord 17% van de bewoners van de Edelsteenbuurt positief. 83% vindt huizen bouwen op dit stukje groen geen goed idee is.</li> <li>• "Ik denk dat een veilige en efficiënte verkeersontsluiting van een toekomstige woonbuurt in DNP mogelijk is." 19% van de bewoners van de Edelsteenbuurt antwoord hierop positief. 81% van de bewoners van de Edelsteenbuurt denkt dat een veilige ontsluiting onmogelijk is.</li> </ul>		
<p>d) <u>Falen gemeente</u> Maar buiten deze minachting van de provincie voor de grote zorgen van de</p>	<p>Zie antwoord bij b.</p>	

bewoners van de edelsteenbuurt is het besluit over het bestemmingsplan mbt de driehoek noordpolder is in de zomer van 2021 door het college on hold gezet. Ze hadden er beter aan gedaan om op dat moment de conclusie te trekken dat een locatie die niet ontsloten kan worden niet bebouwd kan worden. Maar helaas werd er geen conclusie getrokken; en heeft de wethouder het proces toen 'on hold' geplaatst. Toen duidelijk was dat de Driehoek niet ontsloten kon worden is dus verzuimd aan de provincie te verzoeken de Driehoek van de 3 ha kaart te verwijderen. In plaats daarvan werd het van woningbouwlocatie gedegradeerd tot 'studielocatie' wat mogelijk juridisch gezien niet echt een heldere status is. Maar de burgers hoeven nu toch niet het slachtoffer te worden van gekonkel over termen? Dan zijn wij als bewoners van de Edelsteenbuurt mogelijk twee keer slachtoffer van niet functionerende overheden, eenmaal omdat de consequenties van het behouden van de locatie op de 3ha kaart niet is ingezien. En daarna door een provincie die onze zorgen compleet negeert, niet eens het gesprek aan gaat, en bestuurlijk zwaar geschut inzet met deze aanwijzing.

<p>e) <u>Timing</u>  Voor mij persoonlijk was het onderwerp over de Driehoek Noordpolder het belangrijkste punt in het uitbrengen van mijn stem op 16 maart 2022. Ik was erg verheugd dat de partijen die zich tegen bebouwing hebben uitgesproken nu een meerderheid hebben gekregen. Maar tot mijn grote verbazing lijkt u geen enkel respect te hebben voor het democratische proces en walst u over raadsleden en bewoners heen door precies één dag na de verkiezingen een provinciale aanwijzing aan te kondigen. Gedeputeerde kan wel beweren dat u ook bent gekozen, maar daarmee blijft het nog steeds een schandelijke minachting en schoffering van de net gekozen raadsleden. Het is een onacceptabele klap in het gezicht van de democratie. U maakt hiermee veel meer kapot dan dat u zich heeft beseft. Onze buurt app stond vol opmerkingen waarin burgers wederom het gevoel hebben totaal niet serieus genomen te worden. Er werden in de week voor de verkiezingen filmpjes gemaakt in de Driehoek Noordpolder door het CDA die pleiten voor groen houden. O'66 stuurt flyers in de wijk waarin ze aangeven het participatie proces anders te willen</p>	<p>Op verzoek van de gemeente is deze locatie al in 2014 door de provincie als 3ha-locatie aangewezen. Omdat realisatie uitbleef, heeft de provincie in november 2021 per brief de gemeente herinnerd aan het realiseren van woningbouw op deze locatie. Daarbij is bovendien gewezen op mogelijke inzet van juridische instrumenten door de provincie. Doordat de gemeente de pauze aanhield, heeft de provincie aan de brief gevolg gegeven en hebben wij het voornemen kenbaar gemaakt van een proactieve aanwijzing.</p> <p>De provincie heeft mede op verzoek van de gemeente, bewust gewacht met bekendmaking van dit voornemen tot na de verkiezingen om als provincie het lokale democratisch proces niet te verstoren. Met het gekozen moment daags na de gemeenteraadsverkiezingen kan het voornemen voor een aanwijzing tijdig worden meegenomen in de onderhandelingen voor een nieuw college. De gemeente heeft gereageerd met een zienswijze.</p>	
---	---	--

<p>aanpakken, en de driehoek groen te willen houden. Ik heb mijn vader, al 50 jaar trouw stemmer op de PVDA kunnen overtuigen om in het belang van de verkeersveiligheid van zijn kleinkinderen nu een keer te kiezen voor D'66. En wat doet u? U walst over ons en de raadsleden heen. Waarom zo'n minachting voor de lokale democratie? Het is despotisch gedrag. Het zijn harde woorden, dat besef ik me, maar dat is de emotie die u veroorzaakt met deze totale minachting voor de zorgen die wij hebben.</p>		
<p>f) <u>Houding gemeente</u>  Ongetwijfeld zijn de keuze voor locaties voor woningbouw een belangrijk thema tijdens de college onderhandelingen in Lansingerland. Maar het nieuwe college moet wel nog gevormd worden. Ik ben erg blij dat de gehele raad zich gemeenschappelijk heeft uitgesproken tegen uw aanwijzing. Liefst twee raadsvergaderingen zijn over uw brief gegaan. Er was slecht een eenvrouwsfractie, van dezelfde partij als Mw Koning die wat tegensputterde. Maar ook de PvdA zou moeten reflecteren over de zorgen van de omwonenden in dit proces. Natuurlijk moet er flink gebouwd worden,</p>	<p>Het college van Lansingerland heeft het dossier van Driehoek Noordpolder ter hand genomen en heeft besloten de planvorming te hervatten. Hierbij hecht het college eraan dat het lokale besluitvormingsproces zorgvuldig wordt doorlopen. Dat betekent dat er ruimte is voor een zorgvuldig participatietraject met bewoners, en dat er een Nota van Uitgangspunten wordt vastgesteld door de gemeenteraad alvorens een ontwerp bestemmingsplan op te stellen. Hierbij is voor het college de borging van een goede verkeersontsluiting randvoorwaardelijk.</p> <p>Wij zien het als positief dat het nieuwe college van Lansingerland op 14 juni 2022 heeft besloten de planvorming van Driehoek Noordpolder te hervatten. Dit is een noodzakelijke stap om</p>	

<p>Wilderzijde staat al 20 jaar leeg en te wachten. BleiZo kan zo volgebouwd worden. Ik ben voor. Maar dat kan niet op deze locatie.</p>	<p>onder meer het participatietraject te vervolgen en af te ronden.</p>	
<p>g) <u>Samenvatting</u>  Richt u zich alstublieft op waar het 'provinciaal belang' over gaat. M.a.w. breng uw prioriteiten op orde.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recht te doen aan kiezers en raadsleden en het democratische proces in Lansingerland zijn beloop laten gaan. De locatie staat nu inderdaad genoemd als studielocatie. Tijdens de college onderhandelingen zal er ongetwijfeld gesproken worden over deze locatie. Laat dit proces zijn gang gaan. Bij een locatie die zo gevoelig ligt is een aanwijzing niet gepast. Het proces moet zorgvuldig gebeuren.</li> <li>2. Volgens art 4.2 eerste lid van de WRO volgt dat het college bevoegd is een proactieve aanwijzing te geven indien provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. De locatie is klein, controversieel, en staat in geen enkele verhouding tot andere te bebouwen locaties. Maar mijn idee is er dus geen sprake van een provinciaal belang die een proactieve aanwijzing rechtvaardigt</li> <li>3. Daarom verzoek ik u deze voorlopige aanwijzing direct in te trekken</li> </ol>	<p>Zie voorgaande antwoorden.</p>	



<p>4. Daarnaast prioriteit te geven aan bebouwing van zo'n 11000 woningen in de gemeente Lansingerland, op andere locaties, waarvan zo'n 50% sociaal. Wat mij betreft zie ik liever veel jonge mensen in onze gemeente met een betaalbaar huis, dan windmolens op BleiZo. Ga daar over in gesprek. Dat is uw rol</p> <p>5. Ik verzoek u ook om na uw besluit tot intrekken van de aanwijzing een brief of verklaring te versturen aan alle bewoners van de Edelsteenbuurt, en aan de gekozen raadsleden, waarin u uw excuses aanbiedt voor de veroorzaakte ophef en onrust</p>		
<p><b>Z118</b></p>		
<p>a) <u>Belangen omwonenden en natuur</u>  Tot mijn verbazing en ontsteltenis heeft u een voorgenomen aanwijzing gedaan betreffende het stukje grond dat grenst aan mijn woonwijk, de Edelsteenwijk in Berkel, waar ik en velen met mij regelmatig gebruik van maak, genaamd Driehoek Noordpolder/ Driehoek Berkel Noord. U wenst dat op dit stukje grond huizen zullen worden gebouwd, maar ik ben van mening dat zulks op diverse gronden indruist tegen belangen van de natuur en van vele omwonenden, nl. van de Edelsteenwijk, de Sterrenwijk, de</p>	<p>Wij zijn ervan overtuigd dat de woningbouwplannen voor de Driehoek Noordpolder niet ten koste hoeven te gaan van het groene en dorpse karakter en de recreatieve waarden van het gebied.</p>	

<p>Componistenwijk en de Bomen- en struikenwijk. Zij zijn de dagelijkse gebruikers van dit gebied, evenals de vele (weide ) vogels en andere dieren.</p> <p>De Driehoek Noordpolder sluit bovendien aan bij andere, grotere groengebieden. Enerzijds is er de Groenzoom, aan de andere kant het Rottemeren gebied. Fietsers en afstandswandelaars maken hiervan gebruik en dus heeft dit kleine stukje groen zelfs toeristische attractie. Bebouwing zou dit verstoren en de natuur niet bepaald versterken.</p>		
<p>b) <u>Rol gemeentebestuur</u> Daarenboven is het gemeentebestuur zeer wel in staat zelf goede afwegingen te maken, rekening houdende met de historie, de huidige zorgen en belangen en de toekomstige behoefte aan zowel woningbouw als groen in een drukbevolkte omgeving.</p>	<p>Het college van Lansingerland heeft het dossier van Driehoek Noordpolder ter hand genomen en heeft besloten de planvorming te hervatten. Hierbij hecht het college eraan dat het lokale besluitvormingsproces zorgvuldig wordt doorlopen. Dat betekent dat er ruimte is voor een zorgvuldig participatietraject met bewoners, en dat er een Nota van Uitgangspunten wordt vastgesteld door de gemeenteraad alvorens een ontwerp bestemmingsplan op te stellen. Hierbij is voor het college de borging van een goede verkeersontsluiting randvoorwaardelijk.</p> <p>Wij zien het als positief dat het nieuwe college van Lansingerland op 14 juni 2022 heeft besloten de planvorming van Driehoek Noordpolder te</p>	

	hervatten. Dit is een noodzakelijke stap om onder meer het participatietraject te vervolgen en af te ronden.	
<p>c) <u>Ontwikkeling Edelsteenbuurt</u> Ik woon van begin af aan in de Edelsteenwijk en heb behalve bebouwing in de omgeving ook vliegveld Zestienhoven zien groeien, de HSL-spoorlijn aangelegd zien worden, de Zorolijn zien komen en het samengaan van de drie B-dorpskernen tot Lansingerland meegemaakt. Daarmee zijn akkers en boomgaarden verdwenen en is overlast van stank en lawaai toegenomen. Toch heeft de Edelsteenwijk, die eind 70-erjaren ruim is opgezet rondom woonerven, zijn karakter nooit verloren. De visie om een rondlopende doorgangsweg (de Edelsteenweg) als ontsluiting van de woonerven te laten fungeren was een hele goeie! Daarenboven is een wandelpad om deze wijk aangelegd, zodat men vanuit de woonerven verkeer kan mislopen. Het zorgde voor rust en veiligheid binnen de woonerven. Kinderen kunnen hier gewoon lekker zelfstandig buiten spelen.</p> <p>Van begin af aan is de Driehoek Noordpolder braakliggend geweest, ook</p>	Deze locatie stond in de structuurvisie van Lansingerland als woningbouwlocatie op de kaart. Op verzoek van de gemeente is deze locatie ook al in 2014 door de provincie als 3ha-locatie aangewezen. Op basis van het ruimtelijke beleid van de provincie is deze locatie daarom beschikbaar voor woningbouw. Gezien de grote vraag naar woningen, met name betaalbare woningen, heeft het bouwen van woningen op korte termijn prioriteit. Wij denken dat ook de woningzoekenden en de grondeigenaren recht hebben op een betrouwbare overheid en dat deze locatie niet zonder zwaarwegende redenen geschrapt kan worden als woningbouwlocatie.	

<p>al waren er wel eens vage plannen. Wij wisten allen dat deze grond in eigendom was van de projectontwikkelaar die de Edelsteenwijk heeft ontwikkeld. De Edelsteenwijk is ingericht en voltooid als een afgeronde wijk. Bebouwing van Driehoek Noordpolder kan niet aangezien ontsluiting daarvan niet mogelijk is. Bovendien heeft elke woonkern groen nodig om het dorpse karakter te bewaren en haar bewoners een mogelijkheid tot ontspanning dicht bij huis te geven. Driehoek Noordpolder vervult deze functie voor vele bewoners van Berkel Noord.</p>		
<p>d) <u>Verstoring gemeentelijk participatieproces</u>  Het participatieproces is niet goed verlopen. Dat is jammer voor bestuurders en bewoners. Zij zijn met elkaar van plan dit weer op te pakken en het gesprek met elkaar voort te zetten. Bewoners en de nieuwe bestuurders uiteraard. Nu komt daar de provincie doorheen, op een heel ongelukkig tijdstip, als een olifant in de porseleinkast. Dit verdient geen schoonheidsprijs, Provincie!</p>	<p>De provincie hecht aan voldoende inbreng van belanghebbenden bij ruimtelijke ontwikkelingen. De voorgenomen proactieve aanwijzing beoogt dat het project, inclusief participatie, voortvarend wordt vervolgd.</p>	
<p>e) <u>Invulling Driehoek</u>  In uw overweging wordt gesteld dat wonen een thema is dat</p>	<p>De woningbouwopgave is urgent en actueel. In deze periode van grote tekorten aan betaalbare en sociale woningen is naar onze mening iedere</p>	

<p>gemeentebelang overstijgt. Maar het is daarmee toch niet zo dat gemeentelijke belangen en belangen van inwoners geheel terzijde moeten worden geschoven? Er moet rekening worden gehouden met alle belangen, ook die van woningzoekenden. Het is bepaald niet zo dat dit kleine stukje grond voor grootse oplossingen kan zorgen. Het is wel zo dat waar eenmaal bebouwd wordt, de natuur voorgoed verloren is. Bezint eer gij begint. Dat geldt voor bouwen van de wijk eind 70-er Jaren, dat geldt voor bouwen hedentendage. En het geldt voor gemeentelijke bestuurders net als voor provinciale bestuurders.</p>	<p>locatie noodzakelijk om op korte termijn te realiseren. Ook de kleine woningbouwplannen dragen bij elkaar opgeteld binnen de provincie bij aan de bouw van voldoende sociale woningen. Het op korte termijn bouwen van 50 sociale woningen is daarmee als onderdeel van het totale provinciale woningbouwprogramma wel degelijk van belang voor het op korte termijn behalen van de provinciale doelstelling om voldoende sociale en betaalbare woningen te realiseren binnen de provincie Zuid-Holland.</p>	

#### 4. Vervolgprocedure

Indien vastgesteld, is tegen het besluit van de proactieve aanwijzing beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepstermijn start de dag nadat het besluit door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bekend is gemaakt en bedraagt zes weken. Gedurende de termijn van de terinzagelegging kan een belanghebbende, die tijdig zienswijzen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland heeft ingediend, alsmede een belanghebbende, aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat diegene geen zienswijze bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland heeft kunnen indienen, beroep instellen.