

Onderwerp

Inpassingsplan WLQ Vlaardingen - Den Haag,
herziening 2022

Bestuurlijke samenvatting van het voorstel

De provincie Zuid-Holland zet zich in voor realisatie van een regionaal warmtenetwerk, als onderdeel van een goed functionerende warmtemarkt en heeft dit netwerk als provinciaal belang opgenomen in het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland.

Het tracé van de warmtetransportleiding is circa 23 kilometer lang, circa 10 meter breed en loopt over het grondgebied van zes gemeenten: Vlaardingen, Schiedam, Midden-Delfland, Delft, Rijswijk en Den Haag. Het doel van het project is de verduurzaming van de bestaande warmtenetten. Tevens maakt de leiding het mogelijk om in de toekomst nieuwe lokale warmtenetten in gemeenten langs het tracé aan te sluiten op de transportleiding. De leiding tussen Vlaardingen en Den Haag zal worden gerealiseerd door WarmtelinQ B.V. (juridische entiteit: LdM CV), een vennootschap van Gasunie N.V. de beoogde onafhankelijk netbeheerder in publiek bezit.

Op 13 oktober 2021 hebben Provinciale Staten voor dit project het inpassingsplan (PIP) Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag en het bijbehorende Combi MER vastgesteld (PZH-2021-778684634). Op basis van dit PIP kan het project worden vergund en gerealiseerd.

In dit voorstel wordt voorgesteld om het PIP op twee ondergeschikte onderdelen te herzien op basis van voortschrijdend inzicht en nader verkregen informatie, te weten:

- In de eerste plaats hebben Eneco en WarmtelinQ bij brief van 27 en 28 januari 2022 aangegeven dat voor het Warmteoverdrachtstation (WOS) in Den Haag definitief is gekozen voor de Uniper-locatie. In het verlengde hiervan wordt verzocht om het PIP hierop aan te passen door de alternatieve locatie aan de Tripstraat te laten vervallen.
- Voorts heeft de gemeente Den Haag in haar beroepsschrift aangegeven dat de begrenzing van het PIP op de verbeelding ter hoogte van de Middachtenweg in Den Haag niet klopt. Uit controle is gebleken dat dit een terechte opmerking is.

Gelet hierop wordt aan Provinciale Staten voorgesteld om het PIP te herzien door de verbeelding en de regels die betrekking hebben op de WOS-locatie Tripstraat te laten vervallen en de plangrens op de verbeelding ter plaatse van de Middachtenweg te Den Haag te corrigeren.

Inhoud

Herziening PIP

1. WOS

In het vastgestelde PIP zijn twee locaties met bijbehorende regels opgenomen voor de realisering van een Warmteoverdrachtstation (WOS) in Den Haag, één op de Tripstraat (Heijmanslocatie) en één op het terrein van Uniper. Ten tijde van de vaststelling was nog niet duidelijk op welke locatie het WOS zou landen en hebben betrokken partijen (Eneco en WarmtelinQ) de provincie verzocht om beide locaties mogelijk te maken. In het PIP zijn daarom beide locaties opgenomen, zodat de partijen konden onderhandelen over op welke locatie de WOS moest komen. Aangezien Eneco de eigenaar van het WOS is, is zij daarin de bepalende partij.

Eneco en WarmtelinQ hebben in januari 2022 definitief overeenstemming bereikt over de definitieve locatie van het WOS op het terrein van Uniper en in verband daarmee hebben zij GS eind januari 2022 schriftelijk verzocht (zie bijlagen) om het PIP hierop aan te passen. Door de keuze voor het Uniper-terrein vervalt de noodzaak om op de Tripstraat een WOS ruimtelijk mogelijk te maken en deze via de regels te beschermen.

Op deze locatie willen Heijmans en Staedion een wooncomplex met voorzieningen realiseren. In het beroepsschrift dat beide partijen gezamenlijk bij de Raad van State hebben ingediend tegen het vastgestelde PIP spreken zij de vrees uit dat de gemeente Den Haag de regels in het PIP zodanig interpreteert dat dit de vergunningverlening door de gemeente in de weg zal staan. Ook zou uit het beroepsschrift van de gemeente kunnen worden afgeleid, dat de gemeente die regels als dusdanig interpreteert. Daargelaten of deze vrees terecht is of niet, nu vaststaat dat het WOS niet op de locatie van Heijmans komt, is er geen enkele noodzaak meer om deze gronden onderdeel te laten zijn van het PIP. In verband hiermee wordt voorgesteld om in het PIP het perceel van Heijmans (inclusief de WOS) uit het plangebied te halen en de bijbehorende regels te schrappen. Daarmee wordt tevens tegemoetgekomen aan de beroepsschriften van Staedion/Heijmans en van de gemeente Den Haag op dit onderwerp.

2. Begrenzing van het plangebied ter hoogte van de Middachtenweg in Den Haag

Op de kruising Guntersteinweg/Prinses Beatrixlaan heeft WarmtelinQ in overleg met de gemeenten Den Haag en Rijswijk gekozen voor een open ontgraving in plaats van een boring. Dit heeft tot gevolg dat minder bomen hoeven te worden gekapt. Daarbij zijn er ter hoogte van de Middachtenweg nrs 200-210 en 252 een T-stuk en een expansielus in de leiding verschoven naar verderop de Middachtenweg ter hoogte van de nrs 284/296. Deze wijziging is per abuis niet correct doorgevoerd in de verbeelding van het PIP (zie bijgevoegde tekening) en dit is niet opgemerkt ten tijde van de vaststelling van het PIP. De gemeente Den Haag heeft in haar beroep op deze omissie gewezen. Door de plangrens van het PIP ter hoogte van de Middachtenweg te corrigeren wordt tegemoet gekomen aan dit onderdeel van het beroepsschrift van de gemeente Den Haag.

Op grond van het voorgaande wordt voorgesteld om het PIP op twee onderdelen te herzien:

- Schrappen van Heijmans-locatie (incl. WOS) van de verbeelding en de bijbehorende planregels;

- Correctie van de plangrens ter hoogte van Middachtenweg 200-210 en 252 zodat het verschoven T-stuk en expansielus buiten het plangebied komen te vallen en de nieuwe expansielus ter hoogte van Middachtenweg nrs 284/296 er geheel binnen komt te vallen. Zie bijgevoegde kaartjes.

Juridische aspecten

Het vaststellen en/of herzien van een provinciaal inpassingsplan is een formele bevoegdheid van Provinciale Staten op grond van paragraaf 3.5.1 en 3.6.2 van de Wro. Na de besluiten van Provinciale Staten volgt een beroepstermijn bij de Raad van State. Op dit inpassingsplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en Herstelwet van toepassing.

Proces

De fase van het beleidsproces

Na vaststelling van het PIP door Provinciale Staten op 13 oktober 2021 en de besluitvorming door de bevoegde gezagen over de vergunningen in cluster 1, zijn het vastgestelde PIP en de verleende beschikkingen, gelijktijdig ter inzage gelegd in het kader van de beroepsprocedure bij de Raad van State.

In deze periode (van 18 november tot en met 31 december 2021) zijn drie verzoeken om voorlopige voorziening (VoVo) en zeven beroepschriften ingediend:

1. Staedion/Heijmans, beroep en VoVo gericht tegen de WOS locatie Tripstraat;
2. St. Boombehoud Vlaardingen, beroep gericht op het PIP en MER + omgevingsvergunning Vlaardingen, de VoVo richt zich op de omgevingsvergunning van Vlaardingen;
3. Bomenstichting Den Haag, beroep gericht op het PIP + cluster 1 vergunningen, met name de omgevingsvergunning Den Haag;
4. Gemeente Den Haag, beroep gericht op het PIP, het VoVo gericht op het PIP & alle vergunningen in dit cluster 1;
5. CMAG BV, beroep gericht op het PIP;
6. St. Gemeente Belangen Energievoorziening (GBE), beroep gericht op het PIP.
7. Den Haag Fossielvrij, beroep gericht op het PIP en de vergunningen in cluster 1.

Voor het inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen Den Haag en de vergunningen in cluster 1 loopt thans de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State. U wordt via een afzonderlijke brief op de hoogte gebracht over deze beroepsprocedure.

De procedures voor de vergunningen in clusters 2 en 3 zijn in een vergevorderd stadium en cluster 4 wordt naar verwachting in maart/april 2022 gestart.

Op dit inpassingsplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en Herstelwet van toepassing. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient in principe binnen zes maanden op de ingediende beroepen te beslissen.

De besluitvormingsprocedures voor cluster 2 en 3 lopen nog en cluster 4 moet nog beginnen. Deze procedures vallen onder de bevoegdheden van de betrokken bevoegde gezagen, niet onder die van Provinciale Staten.

Bestuurlijke afspraken.

Tijdens het proces om tot een PIP te komen is bij het ontwerp-pip met de gemeente Den Haag afgesproken dat er uiteindelijk één locatie voor het Warmteoverdrachtstation wordt aangewezen in de verwachting dat hierover een knoop zou worden doorgeslagen door Eneco in overleg met de gemeente.

Er was echter sprake van een voortgezette onzekerheid, omdat Eneco nog geen definitieve keuze had gemaakt onder andere vanwege technische overwegingen. Hierom hebben de Gasunie en Eneco brieven gezonden waarin zij verzochten beide locaties mogelijk te maken in het PIP. Op 13 oktober 2021 is om die reden het PIP vastgesteld waarin beide locaties op de verbeelding zijn opgenomen, en is in de planregels geregeld dat er maar één WOS mag worden gerealiseerd (welke dat dan ook is). Hiermee werd de betrokken partijen de tijd gegund om te bepalen waar het WOS moet komen. Aangezien Eneco de eigenaar van het WOS is, is zij hierin de bepalende partij.

Eind januari 2022 hebben Gedeputeerde Staten van zowel Eneco als WarmtelinQ een brief ontvangen waarin aangegeven wordt dat de definitieve locatie voor het WOS is bepaald op het Uniper-terrein en dat de locatie aan de Tripstraat is afgevallen. In de brief is verzocht het PIP overeenkomstig aan te passen.

In het beroepschrift van Heijmans/Staedion wordt uitgesproken dat er vrees bestaat dat de gemeente Den Haag de regels uit het PIP dusdanig interpreteert dat de vergunningverlening wordt bemoeilijkt (zie bijlage Beroepschrift Heijmans/Staedion). De gemeente Den Haag stelt in haar beroepschrift (zie bijlage Beroepschrift Den Haag blz. 5/6, punt 4.2) dat de provinciale regels belemmerend werken voor toekomstige bouwontwikkelingen.

Indien Provinciale Staten besluiten het WOS-op de locatie Heijmans op de verbeelding en de daarbij horende regels te schrappen, is een discussie bij de Raad van State over het al dan niet belemmeren van toekomstige ontwikkelingen overbodig geworden

Procedure

Voorafgaande besluitvorming:

Provinciale Staten hebben op 18 december 2019 besloten (PS besluit: PZH-2019-701444468) om voor deze warmtetransportleiding tussen Vlaardingen en Den Haag een provinciaal inpassingsplan (PIP) op te stellen, de Provinciale Coördinatie-regeling (PCR) toe te passen en een m.e.r.-procedure voor een Combi MER te starten. Op 16 december 2020 hebben Provinciale Staten besloten (PZH-2020-756220466) om de scope van het project te verbreden door hieraan een aansluitpunt bij Delft toe te voegen ten behoeve van een toekomstige Westlandleiding. Op 13 oktober 2021 hebben Provinciale Staten het inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag en het bijbehorende Combi MER vastgesteld (PZH-2021-778684634).

Vervolgproces

Voorgesteld wordt het PIP (verbeelding en regels) te herzien. Deze herziening 2022 (voluit Inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag, herziening 2022) betreft een wijziging van ondergeschikt belang. De wijzigingen betreffen vooral het schrappen van overbodig

geworden delen van het plangebied ter hoogte van de Middachtenweg nrs 200-210, 252 en 284-296 en op de Heijmans-locatie (incl. WOS). Door deze herziening worden geen partijen in hun belangen geschaad. Integendeel, de herziening komt tegemoet aan enkele beroepsgronden in de beroepschriften van Staedion/Heijmans en de gemeente Den Haag.

Provinciale Staten kunnen derhalve deze herziening vaststellen zonder dat daarvoor de zienswijzeprocedure uit artikel 3.8 Wro hoeft te worden doorlopen. Deze insteek is getoetst bij het advocatenkantoor van Pels Rijken en zij hebben dit bevestigd (zie bijlage, advies Pels Rijken procedure herziening PIP 2022).

Nadat Provinciale Staten de herziening 2022 van het PIP Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag vaststellen, treedt het aldus gewijzigde besluit in werking na het verstrijken van de beroepstermijn. Indien belanghebbenden het niet eens zijn met deze herziening dan kunnen zij hiertegen in beroep te gaan bij de bestuursrechter. De kans daarop is in dit geval zeer gering. Met deze herziening wordt immers tegemoet gekomen aan de wens van de initiatiefnemer van het project (WarmtelinQ), de initiatiefnemer van het WOS (Eneco) en aan de ingediende beroepen door Staedion/Heijmans en de gemeente Den Haag. Gedeputeerde Staten geven u op basis hiervan in overweging om dit besluit tot herziening te agenderen als hamerstuk.

De genomen besluiten worden conform de wettelijke vereisten gepubliceerd en de betrokken bevoegde gezagen, alsook Heijmans/Staedion en WarmtelinQ worden hierover schriftelijk geïnformeerd.

Besluit

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 15 februari 2022, met het besluitnummer PZH-2022-799016191;

Gelet op paragraaf 3.5.1 en 3.6.2 van de Wro; hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer beschreven bevoegdheden van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten ten behoeve van de verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid; de Crisis- en herstelwet, artikel 3 Protocolen Wro bevoegdheden Provinciale Staten en artikel 143b, eerste lid van de Provinciewet;

Besluiten:

1. Vast te stellen het "Inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen Den Haag, herziening 2022", bestaande uit de regels en verbeelding en de bijbehorende toelichting, digitaal vervat in het GML bestand NL.IMRO.9928.DOSx2019x0103043IP-VA01 waarbij de overige besluitonderdelen van het besluit van Provinciale Staten van 13 oktober 2021 onverkort van toepassing blijven.

Den Haag, 18 mei 2022

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

griffier,

voorzitter,

drs. B.S.M. Sepers

drs. J. Smit

Bijlagen:

- 1) Het provinciaal inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen–Den Haag, herziening 2022 met planidentificatienummer NL.IMRO.9928.DOSx2019x0103043IP-VA01 is in te zien via: <https://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/PS>

Zij bestaat uit de volgende elementen:

- a. Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag, Herziening 2022 _1_ regels en toelichting
- b. Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag, Herziening 2022 _1_ verbeelding